



08/21

## Hospodaření státních podniků, u nichž funkci zakladatele vykonává Ministerstvo zdravotnictví

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2008 pod číslem 08/21. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Antonín Macháček.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s dlouhodobým hmotným majetkem státu převedeným státním léčebným zařízením, a to zejména, zda je tento majetek využíván k účelu, ke kterému byl těmto podnikům svěřen, a u Ministerstva zdravotnictví prověřit plnění funkce zakladatele.

Kontrola byla prováděna v době od června do listopadu roku 2008. Kontrolováno bylo období od roku 2005 do roku 2007, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo zdravotnictví (dále také „ministerstvo“);

BALMED Praha, státní podnik (dále jen „BALMED“);

Státní léčebné lázně Bludov, státní podnik (dále také „SLL Bludov“);

Státní léčebné lázně Janské Lázně, státní podnik (dále také „SLL Janské Lázně“);

Státní léčebné lázně Karlova Studánka, státní podnik (dále také „SLL Karlova Studánka“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podal BALMED, byly vypořádány vedoucí skupiny kontrolujících rozhodnutím o námítkách. Odvolání proti rozhodnutí o námítkách nebylo podáno.

**Kolegium NKÚ** na svém II. zasedání, konaném dne 26. ledna 2009,

**schválilo** usnesením č. 5/II/2009

**kontrolní závěr** v tomto znění:

### I. Úvod

Ministerstvo zdravotnictví je ústředním orgánem státní správy mj. pro zdravotní péči, ochranu veřejného zdraví, dále pro vyhledávání, ochranu a využívání přírodních léčivých zdrojů, přírodních léčebných lázní a zdrojů přírodních minerálních vod. Je zřizovatelem čtyř státních podniků (dále také „s. p.“), jimiž jsou BALMED, SLL Bludov, SLL Janské Lázně a SLL Karlova Studánka, které byly zřízeny podle zákona č. 111/1990 Sb., o státním podniku, jako právnické osoby provozující podnikatelskou činnost s majetkem státu vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Po nabytí účinnosti zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, (dále jen „zákon o státním podniku“) uzpůsobilo ministerstvo jejich postavení tomuto zákonu.

BALMED je právním nástupcem zaniklých státních podniků resortu, jejichž majetek na něj přešel, a BALMED jej spravuje a nakládá s ním; jeho hlavním cílem je převést postupně všechny majetek na nové vlastníky.

Státní léčebné lázně jsou státní podniky zřízené k uspokojování veřejně prospěšných zájmů, které mají dle zakládacích listin zajišťovat lázeňskou péči pro české pacienty ve stanovených indikacích podle příslušných předpisů v rozsahu vymezeném zakladatelem.

**Pozn.:** Všechny právní předpisy uváděné v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

## II. Skutečnosti zjištěné při kontrole

### 1. Ministerstvo zdravotnictví

#### 1.1 Vydávání a změny zakládacích listin a statutů státních podniků

Ministerstvo je povinno při zakládání a řízení státních podniků postupovat podle zákona o státním podniku. V souladu s ustanovením § 15 písm. b) tohoto zákona ministerstvo v letech 2005 až 2007 jmenovalo a odvolávalo ředitele a dvě třetiny členů dozorčích rad s. p. Ustanovení § 4 odst. 3 zákona o státním podniku stanoví, že zakládací listina musí obsahovat jméno, příjmení, rodné číslo, adresu trvalého pobytu ředitele, jeho ověřený podpis a dále musí uvádět osobu oprávněnou jednat jménem ministerstva vykonávajícího funkci zakladatele a její ověřený podpis. Ministerstvo u všech kontrolovaných s. p. předložilo za kontrolované období zakládací listiny, které neměly ověřený podpis osoby oprávněné jednat jménem ministerstva. K zakládacím listinám s. p. BALMED a SLL Bludov nedoložilo ministerstvo ověřený podpis ředitele s. p.

Ustanovení § 4 odst. 3 písm. g) zákona o státním podniku stanoví, že zakládací listina musí obsahovat počet členů dozorčí rady, jejich jména, příjmení, rodná čísla a adresy trvalého pobytu. Ministerstvo u všech kontrolovaných s. p. porušilo toto ustanovení, neboť nepromítalo průběžně změny složení dozorčích rad s. p. do zakládacích listin.

#### 1.2 Vymezení určeného majetku státním podnikům

Podle ustanovení § 15 písm. d) zákona o státním podniku je povinností zakladatele vymežit v příloze zakládací listiny určený majetek. Ve všech zakládacích listinách ministerstvo definovalo určený majetek jako *veškerý nemovitý majetek státu v právu hospodaření s. p., tj. pozemky a stavby a movitý majetek – HIM se zůstatkovou hodnotou nad 15 tis. Kč, osobní a nákladní automobily a autobusy do 5 let od jejich pořízení*. Ministerstvo vymezilo určený majetek nedostatečně, neboť zakládací listiny s. p. BALMED, SLL Janské Lázně a SLL Karlova Studánka nebyly doloženy soupisem konkrétního, nezaměnitelně určeného majetku, včetně uvedení jeho hodnoty.

#### 1.3 Soulad údajů v zakládacích listinách se zápisy v obchodním rejstříku

Po nabytí účinnosti zákona o státním podniku předložilo ministerstvo (v souladu s ustanovením § 20 tohoto zákona) v roce 1997 příslušným krajským soudům návrhy na změny zápisů v obchodním rejstříku. Určený majetek však nebyl do obchodního rejstříku zapsán a ministerstvo jako navrhovatel zápis ani dále nevyžadovalo. Důsledkem toho nebyly údaje v obchodním rejstříku v kontrolovaném období v souladu s ustanoveními § 36 písm. f) zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, a § 2 odst. 5 zákona o státním podniku.

#### 1.4 Informovanost zakladatele a jeho účast na činnosti s. p.

- a) Ustanovení § 15 písm. i) zákona o státním podniku stanoví, že zakladatel schvaluje účetní závěrku a návrh na rozdělení použitelného zisku (dále jen „závěrka“) a výroční zprávu. V některých případech však ministerstvo schválilo závěrky opožděně, např. závěrku s. p. BALMED za rok 2005 schválilo v červnu 2008 a závěrku SLL Bludov za rok 2006 v červenci 2008. SLL Bludov nezpracovaly za roky 2005 a 2006 výroční zprávy a ministerstvo neprokázalo, že je od nich vyžadovalo.
- b) Podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o státním podniku dozorčí rada schvaluje v rozsahu, který určí zakladatel, zásadní otázky koncepce rozvoje podniku (zejména strategii rozvoje výroby a služeb, investiční a vědecko-technické programy, využití know-how podniku, programy společného podnikání s tuzemskými a zahraničními subjekty atd.). Ministerstvo nenaplnilo

toto usnesení, protože v letech 2005 až 2007 nevymezilo dozorčím radám kontrolovaných s. p. rozsah zásadních otázek, které by dozorčí rady měly schvalovat.

- c) Kontrola hospodaření ve smyslu ustanovení § 15 písm. h) zákona o státním podniku byla vykonávána zakladatelem nedostatečně, protože v kontrolovaném období byla provedena kontrola pouze v roce 2005 v SLL Bludov. Dle sdělení ministerstva byla kontrola v letech 2005 až 2007 zajišťována především prostřednictvím zástupců ministerstva v dozorčích radách s. p., kteří ústně informovali zakladatele o situaci ve s. p. (dokumenty k tomuto způsobu kontroly nebyly předloženy). Vzhledem k ověřování výsledků hospodaření státních podniků auditorem považovalo ministerstvo tuto formu kontroly za dostatečnou.

## 2. Státní podniky

### 2.1 Stav ke dni ukončení kontroly

#### a) BALMED

BALMED je „zbytkovým“ s. p. resortu, jenž má právo hospodařit s nemovitostmi, na které jsou uplatněny restituční nároky. Dosud probíhá řada restitučních sporů a řízení, některé z nich probíhají již od roku 1992 a dosud nejsou ukončeny.

BALMED spravuje majetek, který zbyl po zprivatizovaných státních lázeňských podnicích a je ve značném rozsahu spojen s využíváním přírodních léčivých zdrojů. Jedná se převážně o ojedinelé budovy a pozemky na 33 katastrálních územích v celé ČR. Většinou se jedná o majetek, který není potřebný pro zajištění potřeb státu. BALMED tento majetek pronajímá a pokud je majetek zbaven právních nároků jiných osob, odprodává jej. Příjmy z pronájmu a odprodeje majetku jsou jedinými příjmy s. p. BALMED.

Ministerstvo schválilo od roku 2006 pouze jednu veřejnou dražbu ze šesti žádostí s. p. BALMED o prodej nepotřebného majetku (viz část 2.6 tohoto kontrolního závěru). Ministerstvo k tomu uvedlo, že uvažuje o řešení majetku s. p. BALMED jako celku. Přitom prodejem pozemků v Karlových Varech formou veřejné dražby byl dosažen výnos 260 % z navržené vyvolávací ceny.

#### b) Státní léčebné lázně Bludov

SLL Bludov v kontrolovaném období hospodařily podle účetnictví s nemovitým majetkem, který není bezprostředně a samostatně využitelný k provozování lázeňské činnosti. V kontrolovaném období využívaly SLL Bludov k zajištění činností stanovených v zakládací listině nemovitý majetek téměř výhradně najatý od jedné obchodní společnosti. Hospodaření SLL Bludov s určeným majetkem, konkrétně s nemovitým majetkem, významně ovlivnily restituční nároky uplatněné podle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku.

V roce 1999 uzavřely SLL Bludov s restituentkou Dohodu o vydání věci podle zákona č. 87/1991 Sb. Dohodou byl vydán podíl (v rozsahu 87 %) jak z budov a pozemků ve vnitřním lázeňském území, tak i z pozemků v okolí lázní, včetně zemědělské půdy se způsobem ochrany „léčivý zdroj“ (o výměře 165 505 m<sup>2</sup>), které vymeziло ministerstvo do zakládací listiny SLL Bludov při jejím uzpůsobení zákonu o státním podniku jako určený majetek.

Pro zachování chodu lázní si SLL Bludov vydaný majetek najaly od obchodní společnosti, která se stala dalším vlastníkem vydaných nemovitostí. SLL Bludov podaly 4. srpna 2005 výpověď z nájemní smlouvy uzavřené s tímto subjektem a výpovědní lhůta končí dnem 1. září 2009. Roční nájemné stanovené k 1. červenci 2006 činilo 2 820 tis. Kč.

V roce 2001 uzavřely SLL Bludov s obchodní společností (tehdejším podílovým spoluvlastníkem nemovitého majetku) Dohodu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví (bez prokázá-



ného souhlasu zakladatele), kterou se SLL Bludov zbavily 13% podílu na budovách a pozemcích v lázních a do výlučného vlastnictví státu získaly okolní převážně zemědělské pozemky, které však nejsou bezprostředně a samostatně využitelné pro provozování lázeňské péče.

Na základě požadavku ministerstva ze srpna 2007 zpracovaly SLL Bludov právní analýzu napadnutelnosti dohody uzavřené v roce 2001 a tuto analýzu předaly ministerstvu v září 2007, které dosud nerozhodlo o dalším postupu.

V roce 2004 vydal Pozemkový úřad v Šumperku podle zákona č. 229/1991 Sb. některé z pozemků, které SLL Bludov vydaly v roce 1999 podle zákona č. 87/1991 Sb., jiným restituentům.

V souvislosti s vydáním zemědělské půdy jak podle zákona č. 87/1991 Sb. tak následně podle zákona č. 229/1991 Sb. probíhají soudní řízení, jejichž účastníkem jsou SLL Bludov.

#### c) Státní léčebné lázně Karlova Studánka

Vůči majetku SLL Karlova Studánka vznesl v únoru 1994 restituční nárok církevní řád. Soudní spor trvá. SLL Karlova Studánka vyzvaly ministerstvo ke spolupráci při eliminaci výše uvedených problémů, avšak ministerstvo další postup ponechalo výhradně na s. p.

#### d) Státní léčebné lázně Janské Lázně

SLL Janské Lázně jako jediné z kontrolovaných státních lázní hospodařily s dlouhodobým majetkem státu, na který nebyl vznesen žádný restituční nárok a ani o něj neprobíhá žádný soudní spor.

## 2.2 Evidence dlouhodobého hmotného majetku

### 2.2.1 Účetnictví

Podle údajů k 31. prosinci 2007 měly kontrolované státní podniky právo hospodařit s dlouhodobým hmotným majetkem (dále také „DHM“) v celkové pořizovací ceně 1 100 256 tis. Kč, z toho pozemky činily 17 313 tis. Kč, stavby 882 478 tis. Kč a movitý majetek 200 465 tis. Kč v členění dle následující tabulky:

**Tabulka č. 1 – Dlouhodobý hmotný majetek v pořizovacích cenách (v tis. Kč)**

Dlouhodobý hmotný majetek	k 31. 12. 2005	k 31. 12. 2006	k 31. 12. 2007
Pozemky	16 918	14 848	17 313
Stavby	844 182	836 288	882 478
Nemovitý majetek celkem	861 100	851 136	899 791
Samostatné movité věci	181 795	179 028	174 779
Jiný DHM	2 476	2 355	2 383
Nedokončený DHM	17 117	27 959	23 303
Movitý majetek celkem	201 388	209 342	200 465
<b>Dlouhodobý hmotný majetek celkem</b>	<b>1 062 488</b>	<b>1 060 478</b>	<b>1 100 256</b>

Zdroj: rozvahy s. p.

Kontrolou bylo zjištěno, že:

- BALMED v roce 2005 vyřadil z účetnictví pozemky v ceně 291 tis. Kč a v roce 2006 v ceně 577 tis. Kč, přičemž tyto pozemky převedl jinému vlastníkovi již v letech předchozích. BALMED tak nepostupoval v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, neboť odúčtoval vyřazené pozemky až po skončení účetního období, ve kterém došlo k jejich skutečnému úbytku.

- SLL Bludov (vlivem chyby v ocenění v roce 2001) evidovaly v účetnictví k 31. prosinci 2005, 2006 a 2007 stavby v ceně o 151 tis. Kč nižší a pozemky v ceně o 11 tis. Kč vyšší, než byla jejich skutečná pořizovací cena.

## 2.2.2 Evidence najatého majetku

Některé státní podniky nepostupovaly v souladu s ustanovením § 4 odst. 8 zákona o účetnictví, neboť nesledovaly na podrozvahových účtech cizí majetek, který na základě nájemních smluv využívaly ke své činnosti:

- SLL Bludov k 31. prosinci 2007 nesledovaly na podrozvahových účtech nemovitý majetek v ceně 8 891 tis. Kč a movitý majetek v ceně 1 651 tis. Kč a dále rodinný dům a pozemek o výměře 21 721 m<sup>2</sup> v katastrálním území (dále také „k. ú.“) Bludov;
- SLL Karlova Studánka nesledovaly na podrozvahových účtech najaté pozemky o celkové rozloze 25 775 m<sup>2</sup>, a to od 1. října 2005 pozemky o rozloze 5 139 m<sup>2</sup> a od 1. ledna 2006 další pozemky o rozloze 20 636 m<sup>2</sup>.

## 2.2.3 Soulad údajů v účetnictví s údaji v katastru nemovitostí

Podle výpisů z katastru nemovitostí měly kontrolované s. p. k datu 28. května 2008 právo hospodařit s majetkem státu v rozsahu 99 staveb a 422 pozemků o rozloze 155 ha v tomto členění:

Tabulka č. 2 – Stav nemovitostí k 28. květnu 2008

Kontrolovaná osoba	Počet staveb	Počet parcel	Výměra pozemků v m <sup>2</sup>
BALMED	12	161	1 085 962
SLL Bludov	1	6	2 610
SLL Janské Lázně	51	136	135 625
SLL Karlova Studánka	35	119	326 333
<b>Celkem</b>	<b>99</b>	<b>422</b>	<b>1 550 530</b>

Zdroj: katastr nemovitostí.

Kontrolou bylo zjištěno, že:

- podle údajů v katastru nemovitostí měl BALMED právo hospodařit s 19 pozemky (13 133 m<sup>2</sup>) již před rokem 2005, se čtyřmi pozemky (158 m<sup>2</sup>) od roku 2006 a s dalšími sedmi pozemky (258 550 m<sup>2</sup>) od roku 2007. BALMED nepostupoval v souladu s ustanovením § 24 a 25 zákona o účetnictví, neboť ocenil a zaúčtoval těchto 30 pozemků v ceně 272 tis. Kč až v průběhu kontroly NKÚ;
- SLL Janské Lázně v rozporu s ustanovením § 24 a § 25 zákona o účetnictví neocenily pozemek o výměře 2 818 m<sup>2</sup> a do účetnictví jej zavedly s nulovou hodnotou.

## 2.3 Inventarizace dlouhodobého hmotného majetku

Zákon o účetnictví stanoví, že účetnictví účetní jednotky je průkazné, jestliže všechny účetní záznamy jsou průkazné a účetní jednotka provedla inventarizaci. Dále rovněž definuje průkaznost a náležitosti inventurních soupisů.

Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období dva s. p. neprovedly inventarizaci DHM v souladu s § 29 a 30 zákona o účetnictví:

- BALMED nezaznamenal v inventurních soupisech v roce 2007 pozemky v k. ú. Hamr na Jezeře (23 517 m<sup>2</sup>) v celkové ceně 23,5 tis. Kč a v letech 2005 až 2007 pozemky v k. ú. Břvany (1 124 m<sup>2</sup>) v celkové ceně 1,1 tis. Kč, a naopak inventarizoval pozemek v k. ú. Srbsko (7 636 m<sup>2</sup>)



v ceně 24,4 tis. Kč, s nímž podle výpisů z katastru nemovitostí neměl právo hospodařit; při inventarizaci nezjistil inventurní rozdíly;

- SLL Janské Lázně nezahrnuly do inventurních soupisů v letech 2005 až 2007 pozemek o výměře 2 818 m<sup>2</sup>;

a dva s. p. nevyhotovily průkazné inventurní soupisy:

- SLL Janské Lázně neměly inventurní soupisy opatřeny podpisovým záznamem osoby odpovědné za zjištění skutečností ani osoby odpovědné za provedení inventarizace, soupisy neuváděly způsob zjišťování skutečných stavů a neobsahovaly jednoznačné údaje o okamžiku zahájení a ukončení inventury (např. inventurní soupisy střediska Lázeňský dům, kde se jednalo o majetek ve výši 245 418 tis. Kč k 30. listopadu 2005, 247 696 tis. Kč k 30. listopadu 2006 a 277 515 tis. Kč k 30. listopadu 2007);
- SLL Karlova Studánka na některých inventurních soupisech o provedené fyzické inventuře neměly podpisové záznamy předsedy, popř. členů, dílčí inventarizační komise, na všech soupisech chyběly čísla a názvy účtů k jednoznačnému určení majetku.

## 2.4 Pořízení, opravy a udržování dlouhodobého hmotného majetku

Státní podniky pořídily v kontrolovaném období DHM v celkové ceně 138 341 tis. Kč, z toho bylo zkontrolováno pořízení DHM v objemu 86 766 tis. Kč. Kontrolované s. p. účtovaly v letech 2005 až 2007 (na účtech 501 – *Spotřeba materiálu*, 511 – *Opravy a udržování* a 518 – *Ostatní služby*) opravy a údržbu DHM v částce 78 378 tis. Kč, z toho bylo zkontrolováno 20 828 tis. Kč.

Byly zjištěny tyto nedostatky:

- SLL Bludov zrealizovaly stavbu hřiště v ceně 848 tis. Kč, aniž požádaly o územní rozhodnutí. Hřiště bylo zařazeno do užívání v červnu 2005, přičemž o vydání územního rozhodnutí požádaly SLL Bludov v září 2005 (právní moci nabylo v lednu 2006). Tímto postupem SLL Bludov porušily ustanovení § 32 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- SLL Karlova Studánka
  - nepostupovaly podle ustanovení § 4 odst. 8 zákona o účetnictví, neboť nedodržely směrnou účtovou osnovu. Chybně zaúčtovaly náklady spojené s pořízením DHM (chodník u objektu Vlasta) v ceně 113 tis. Kč na účet 511 – *Opravy a udržování* a následně jej nezařadily do DHM;
  - v roce 2005 uhradily vícepráce ve výši 1 663 tis. Kč (bez DPH) bez uzavření dodatků ke smlouvě o dílo na celkovou stavební opravu objektu Vlasta. Neuzavření dodatků bylo v rozporu s ustanovením předmětné smlouvy;
  - uzavřely dne 10. srpna 2006 smlouvu o dílo na technické zhodnocení Letních lázní – výstavba bazénu (realizace od roku 2006 do roku 2007) a bylo k ní uzavřeno celkem 19 dodatků. V důsledku nedostatečné připravenosti akce a uplatňování dalších požadavků v průběhu realizace byla cena navýšena o 13 847 tis. Kč (z 30 585 tis. Kč na 44 432 tis. Kč bez DPH) a termín realizace se posunul z 15. února na 15. prosince 2007;
  - v roce 2006 obdržely na výstavbu bazénu dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj ve výši 10 000 tis. Kč. V rozporu s podmínkami čerpání dotace neúčtovaly o poskytnuté dotaci odděleně od ostatního majetku a nepožádaly o změnu rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce z důvodu celkového navýšení finančních potřeb a zdrojů.

## 2.5 Příjmy z pronájmu dlouhodobého hmotného majetku

Státní podniky přijaly v letech 2005 až 2007 za pronájem nebytových prostor a bytů celkem 35 378 tis. Kč. Zkontrolováno bylo 85 smluv s celkovou výší nájemného 17 654 tis. Kč. U šesti smluv byly zjištěny následující nedostatky:



BALMED uzavřel dvě nájemní smlouvy s celkovým ročním nájemným 336 tis. Kč s nedostatečně specifikovaným předmětem pronájmu (např. chybí parcelní čísla pronajatých pozemků) a čtyři smlouvy s ročním nájemným 508 tis. Kč, u kterých chybělo u podpisu pronajímatele jeho obchodní jméno.

## 2.6 Příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku a vymáhání pohledávek

Kontrolované státní podniky přijaly v letech 2005 až 2007 za prodej DHM celkem 15 161 tis. Kč; všechny prodeje byly zkontrolovány. Nedostatek byl shledán v roce 2006 u s. p. BALMED, který nepostupoval v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 zákona o účetnictví, neboť nezaúčtoval dohadnou položku – odměnu realitní kanceláři za provedenou dražbu – ve výši 489 tis. Kč.

Ministerstvo rozhodlo v roce 2006 o uskutečnění veřejné dražby pozemků v k. ú. Karlovy Vary prostřednictvím realitní kanceláře, kterou samo vybralo, a podílelo se na vypracování smlouvy o provedení dražby uzavřené mezi realitní kanceláří a s. p. BALMED. Podle uzavřené smlouvy měl nabyvatel uhradit vydražené prostředky na účet realitní kanceláře. Dražba byla úspěšná, z vyvolávací ceny 5 000 tis. Kč (stanovené znaleckým posudkem ve výši ceny obvyklé, tzv. tržní) stoupla vydražená cena pozemků na 13 100 tis. Kč a nabyvatel tuto cenu uhradil ve stanoveném termínu na účet realitní kanceláře. Ta však v rozporu se smlouvou převedla finanční prostředky ve výši 12 398 tis. Kč na účet s. p. BALMED až po osmi měsících, a to na základě platebního rozkazu Krajského soudu v Praze, který uložil žalovanému zaplatit pohledávku ve výši 13 100 tis. Kč i s úrokem z prodlení za dlužné období. Nedoplatek je předmětem dalšího soudního sporu.

## III. Shrnutí a vyhodnocení

Kontrola byla provedena u Ministerstva zdravotnictví a čtyř státních podniků, u nichž vykonává ministerstvo zakladatelskou funkci. Kontrola byla u ministerstva zaměřena na plnění povinností zakladatele a na hospodaření s dlouhodobým majetkem státu u státních podniků.

Ministerstvo zdravotnictví nevěnovalo v letech 2005 až 2007 státním podnikům v některých oblastech dostatečnou pozornost, o čemž svědčí zejména:

- nedostatky v základacích listinách, zejména nedostatečné vymezení určeného majetku;
- pozdní schvalování účetních závěrek a výročních zpráv, které se tak stalo formálním aktem;
- zdoluhavý proces schvalování prodeje nepotřebného majetku s. p. BALMED;
- nedostatečná spolupráce při řešení právních problémů týkajících se dlouhodobého hmotného majetku SLL Karlova Studánka a SLL Bludov (určující žaloba, resp. restituce) přes žádost těchto podniků o spolupráci.

Kontrolou státních podniků byly zjištěny dílčí nedostatky v účetnictví, v evidenci najatých nemovitostí a v inventarizaci majetku.

BALMED pronajímal majetek na základě smluv, které obsahovaly formální nedostatky; do nákladů roku 2006 nezaúčtoval dohadnou položku ve výši 489 tis. Kč.

SLL Karlova Studánka v jednom případě financovaly pořízení dlouhodobého hmotného majetku ve výši 113 tis. Kč z provozních prostředků, dále neuzavřely ke smlouvě o dílo na stavební opravu objektu Vlasta dodatky na provedení víceprací v hodnotě 1 663 tis. Kč a nedostatečně připravily rekonstrukci bazénu, což mělo za následek uzavření 19 dodatků ke smlouvě o dílo a navýšení ceny o 13 847 tis. Kč bez DPH.