

**Kontrolní závěr z kontrolní akce**

**č. 23/04**

**Peněžní prostředky státu určené na podporu sportu a sportovní reprezentaci   
a majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit   
Národní sportovní agentura**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2023 pod číslem 23/04. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ JUDr. Ing. Jiří Kalivoda.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky státu určené na podporu sportu a sportovní reprezentaci byly vynakládány účelně a v souladu s právními předpisy a zda Národní sportovní agentura hospodařila s majetkem a peněžními prostředky státu na zabezpečení své činnosti hospodárně a v souladu s právními předpisy.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob od ledna do září 2023.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2019 až 2022, v případě věcných souvislostí i období předcházející či následující.

**Kontrolované osoby:**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „MŠMT);

Národní sportovní agentura, Praha (dále také „NSA“).

***Kolegium NKÚ*** na svém XVIII. jednání, které se konalo 11. prosince 2023,

***schválilo*** usnesením č. 5/XVIII/2023

***kontrolní závěr***v tomto znění:

**PODPORA SPORTU V ČR A HOSPODAŘENÍ NSA**

**14 228**

Počet sportovních organizací   
v rejstříku[[1]](#footnote-2)

**26,5 mld. Kč**

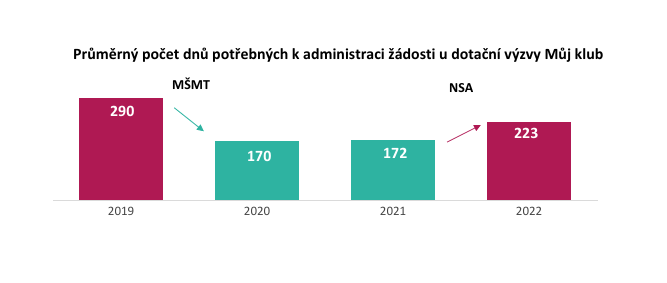
Podpora sportu MŠMT a NSA v letech 2019–2022

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NSA**  Údaje o hospodaření v roce 2022 | **88 mil. Kč**  Náklady na provoz | **7 mil. Kč**  Hodnota  dlouhodobého majetku |

**Nenaplnění** očekávaných přínosů vzniku NSA[[2]](#footnote-3)

**Nedostatky** v hospodaření a nefunkční vnitřní kontrolní systém NSA

**Nevyhodnocování** účelnosti a efektivnosti podpory v oblasti sportu



**I. Shrnutí a vyhodnocení**

NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků státu určených na podporu sportu a sportovní reprezentace vynakládaných MŠMT a NSA a kontrolu majetku a peněžních prostředků státu, se kterými je příslušná hospodařit Národní sportovní agentura. Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky státu určené na podporu sportu a sportovní reprezentaci byly vynakládány účelně a v souladu s právními předpisy a zda Národní sportovní agentura hospodařila s majetkem a peněžními prostředky státu na zabezpečení své činnosti hospodárně a v souladu s právními předpisy.

**MŠMT a NSA vynaložily v kontrolovaném období na podporu sportu peněžní prostředky ve výši 26,5 mld. Kč. MŠMT ani NSA nenastavily cíle podpory sportu dětí a mládeže, jejich trenérů a sportovních reprezentantů tak, aby bylo možné vyhodnotit dopady vynaložených peněžních prostředků. Soustavně tak nesledovaly a nevyhodnocovaly účelnost a efektivnost vynaložených peněžních prostředků. NSA dále v rámci závěrečného vyúčtování dotací nekontrolovala využití dotace příjemci a dodržení podmínek jejich poskytnutí. Navíc proces administrace žádostí na MŠMT i v NSA byl u jedné pětiny kontrolovaných dotačních výzev zdlouhavý. MŠMT ani NSA nepostupovaly při poskytování dotací v některých případech transparentně a v souladu s právními předpisy. K naplnění očekávaných přínosů vzniku NSA nedošlo.**

**NSA nenakládala s majetkem a peněžními prostředky státu v některých případech účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. NSA např. neodůvodněně snižovala výnos z majetku, když bez právního titulu umožnila užívání větší části sjezdového a skokanského areálu v Harrachově, s nímž je příslušná hospodařit, jiným právnickým osobám. NSA při zadávání veřejných zakázek nepostupovala v souladu s právními předpisy. NSA vynakládala peněžní prostředky za plnění, která nebyla podložena platnými smlouvami. NSA nezavedla funkční vnitřní kontrolní systém tak, aby zajistil hospodárný, efektivní a účelný výkon státní správy.**

Celkové vyhodnocení se opírá o následující hlavní zjištění z kontroly:

# 1. Nevyhodnocování účelnosti a efektivnosti podpory v oblasti sportu

MŠMT stanovilo strategické cíle v rámci *Koncepce podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025*[[3]](#footnote-4) (dále také „Koncepce 2025“). Strategické cíle neobsahovaly měřitelné indikátory k jejich monitorování a vyhodnocování míry jejich naplňování. To neumožňovalo vyhodnocení účelnosti a efektivnosti peněžních prostředků vynakládaných k naplňování požadovaných cílů v oblasti sportu. MŠMT nestanovilo měřitelné indikátory ani v jiných dokumentech a ani NSA měřitelné indikátory nedoplnila. NSA současně nevypracovala plán konkrétních opatření k naplňování strategických cílů pro roky 2022 až 2023 uložený vládou ČR[[4]](#footnote-5). NSA v kontrolovaném období neprováděla průběžné ani závěrečné vyhodnocení plnění cílů programů a výzev. NSA nekontrolovala závěrečné vyhodnocení či vyúčtování dotací příjemců. V několika případech NKÚ zjistil v závěrečném vyhodnocení akce nedostatky. NSA v rozporu s rozpočtovými pravidly[[5]](#footnote-6) soustavně nesledovala a nevyhodnocovala efektivnost a účelnost výdajů. NSA nesledovala a nevyhodnocovala, zda jí vynaložené výdaje vedly k dosažení očekávaných dopadů.[[6]](#footnote-7)

# 2. Netransparentní výběr příjemců dotací

MŠMT u tří ze 14 kontrolovaných výzev nepostupovalo při výběru příjemců transparentním způsobem. Navíc MŠMT u jedné z výzev nepostupovalo v souladu se zásadami rovnosti účastníků řízení.

Ani NSA u pěti z 24 kontrolovaných výzev nepostupovala při výběru příjemců transparentním způsobem. U dvou z těchto výzev také nebylo možné určit, zda byly vybrány a podpořeny žádosti, které by nejlépe naplňovaly cíle daných výzev.

# 3. Zdlouhavá administrace žádostí

Proces administrace žádostí byl na MŠMT i v NSA u některých výzev investičních a neinvestičních dotací zdlouhavý. MŠMT v případech kontrolovaných investičních a neinvestičních výzev za roky 2019 a 2020 vydávalo rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále také „RoPD“) v průměru po 90 až 300 dnech a NSA za roky 2021 a 2022 vydávala RoPD v průměru po 172 až 335 dnech. Navíc u tří z 12 kontrolovaných investičních výzev NSA v období šesti měsíců od podání žádostí nezahájila žádný úkon v procesu administrace žádosti.

Například délka administrace u výzvy *Můj klub*,kterou vyhlašovaloMŠMT i NSA, byla u MŠMT v roce 2019 v průměru 290 dní. V roce 2020 byla průměrná délka administrace žádostí na MŠMT zkrácena na 170 dní. NSA administrovala žádosti u výzvy *Můj klub* v roce 2021 průměrně 172 dní[[7]](#footnote-8) a v roce 2022 celkem 223 dní.

# 4. Nenaplnění očekávaných přínosů vzniku NSA

Vznikem NSA[[8]](#footnote-9) mělo dojít mj. ke zvýšení předvídatelnosti rozhodování státu v oblasti podpory sportu a schopnosti plánovat činnost sportovních organizací. Dále měla být posílena transparentnost rozdělování prostředků na podporu sportu a zaveden funkční systém vyhodnocování využití peněžních prostředků. Z výsledků kontroly NKÚ je zřejmé, že nedošlo k naplnění očekávaných přínosů vzniku NSA.

# 5. Bezesmluvní a bezúplatné užívání pozemků státu soukromými subjekty

NSA převzala 46 pozemků v Harrachově, z nichž šest bylo využíváno nájemci na základě smlouvy. Těm poté NSA neprodloužila stávající nájemní smlouvy, avšak původní nájemci je i následně využívali a navíc bezúplatně. Zbylé pozemky nebyly pronajaty, a přesto byly prokazatelně využívány jinými subjekty. NSA tak neodůvodněně snížila výnos z majetku minimálně ve výši 555 365 Kč. NSA nevyužívala všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka[[9]](#footnote-10). NSA v rozporu se zákonem o majetku ČR[[10]](#footnote-11) nevyužívala majetek účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností.

# 6. Nedostatky při vynakládání peněžních prostředků na nákup služeb a pořízení majetku

NSA neuchovávala v některých případech dokumentace veřejných zakázek, které by prokazatelně dokládaly postup zadavatele, a tím porušila zásadu transparentnosti.[[11]](#footnote-12) NSA u některých smluv neuveřejnila na svém profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny.[[12]](#footnote-13) NSA nevytvářela objednávky k uzavřené rámcové smlouvě na posouzení projektových dokumentací. Dále NSA nezaslala k uveřejnění do registru smluv veškeré údaje o smlouvách. Vynakládala tak v některých případech peněžní prostředky na základě smluv, které byly dle zákona o registru smluv[[13]](#footnote-14) zrušeny od počátku. NSA tak nepostupovala při vynakládání peněžních prostředků na nákup služeb a pořízení majetku v souladu s právními předpisy.

# 7. Nefunkční vnitřní kontrolní systém NSA

Po celou dobu kontrolovaného období uzavírala NSA smlouvy a objednávky a proplácela faktury a vyplácela dotace, aniž by dodržela schvalovací postupy upravené v zákoně o finanční kontrole[[14]](#footnote-15). NSA nevypracovala roční plán na rok 2023 a střednědobý plán interního auditu. Dále NSA nezpracovala zprávy o provedených auditech v roce 2022 ani roční zprávu o výsledcích interního auditu za rok 2022. NSA nezavedla a neudržovala účinný vnitřní kontrolní systém (dále také „VKS“). NSA neprověřovala hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy v souladu se zákonem o finanční kontrole.[[15]](#footnote-16)

# 8. Nedostatečná archivace dokumentů a výkon spisové služby na NSA

NSA sice měla vytvořený spisový a skartační řád i podpisový řád, ale ne vždy podle nich postupovala. Některé dokumenty nebyly podepsané, datované a označené. Dále NSA chyběly například dokumenty související s pořizováním majetku nebo s veřejnými zakázkami. NSA tak v některých případech nepostupovala v souladu se zákonem o archivnictví a spisové službě.[[16]](#footnote-17)

**II. Informace o kontrolované oblasti**

Podle zákona o podpoře sportu[[17]](#footnote-18) je hlavním významem podpory sportu a turistiky zlepšování kvality života občanů a jejich zdraví ve všech věkových skupinách. Hlavními prioritami v oblasti sportu je podpora sportu dětí a mládeže a jejich trenérů a podpora sportovních reprezentantů ČR. Pro výkon působnosti v oblasti podpory sportu a sportovní reprezentace v ČR byla ke dni 1. 8. 2019 zřízena NSA. Před tímto datem a po přechodnou dobu po tomto datu vykonávalo působnost v uvedené oblasti nebo její části MŠMT[[18]](#footnote-19). NSA v roce 2022 měla 77 systemizovaných míst. Průměrný přepočtený evidenční počet zaměstnanců v roce 2022 byl 51, z nichž bylo 22 referentů.

V ČR jsou dotace ze státního rozpočtu do oblasti sportu rozděleny na investiční dotace a neinvestiční dotace. V rejstříku sportu bylo ke dni 16. 8. 2023 zapsáno 14 228 sportovních organizací. Neinvestiční dotace jsou převážně poskytovány sportovním klubům[[19]](#footnote-20) plošně. Například každoročně vypisovaná neinvestiční výzva *Můj klub* zajišťuje oprávněným žadatelům pevnou částku za každého registrovaného sportovce klubu. Peněžní prostředky určené na neinvestiční dotace tvoří většinu z celkového množství peněžních prostředků ze státního rozpočtu poskytnutých do oblasti sportu. Investiční dotace jsou poskytovány jak sportovním klubům a svazům[[20]](#footnote-21), tak i obcím a krajům. Prostřednictvím těchto dotací jsou budována nová sportoviště nebo rekonstruována stará sportoviště.

Přehled poskytnutých peněžních prostředků ze státního rozpočtu do oblasti sportu prostřednictvím dotací z kapitol MŠMT za roky 2019 a 2020 a NSA za roky 2020 až 2022, které byly podrobeny kontrole, uvádí tabulka č. 1.

**Tabulka č. 1: Vyplacené peněžní prostředky do oblasti sportu[[21]](#footnote-22) (v tis. Kč)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| **MŠMT** | 6 363 520,75 | 6 967 286,51 | - | - |
| **NSA** | - | 136 203,62 | 6 000 164,05 | 6 988 615,18 |

**Zdroj**: vypracoval NKÚ na základě dat ze závěrečných účtů kapitol 333 a 362 za roky 2019−2022.

Na oblast podpory sportu vynakládaly MŠMT a NSA v letech 2019 až 2022 ročně v průměru cca 0,38 % výdajů státního rozpočtu.

**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

MŠMT je ústředním orgánem státní správy a vykonávalo působnost v oblasti státní podpory sportu, v souladu s přechodnými ustanoveními novely zákona o podpoře sportu[[22]](#footnote-23), do konce roku 2020. V roce 2020 poskytovalo finanční podporu do oblasti sportu (s výjimkou vyhlášení nových výzev) a kontrolovalo její použití. Pro účely finančního vypořádání se státním rozpočtem mělo MŠMT postavení poskytovatele.

MŠMT poskytovalo v letech 2019 a 2020 peněžní prostředky na rozvoj a podporu sportu, turistiky a sportovní reprezentace ve formě dotací ze státního rozpočtu dle zákona o podpoře sportu.[[23]](#footnote-24) Tyto peněžní prostředky byly vynaloženy na podporu sportu (především dětí a mládeže), na podporu sportu pro všechny (včetně zdravotně postižených osob) a na podporu sportovních reprezentantů ČR. Podporovány byly také činnosti sportovních organizací, pořízení nebo technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku (tzv. investiční dotace) a pořádání významných sportovních akcí.

**Národní sportovní agentura**

NSA je ústředním orgánem státní správy a vrcholnou organizací v oblasti sportu. Postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti definuje zákon o podpoře sportu.[[24]](#footnote-25) Sídlem NSA je Praha. V čele NSA stojí rada NSA složená z předsedy, místopředsedy a člena rady. Členem rady a jejím předsedou je předseda NSA. Předsedu NSA, místopředsedu NSA a člena rady jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády.[[25]](#footnote-26)

NSA podle zákona o podpoře sportu[[26]](#footnote-27) mj. vypracovává návrh plánu státní politiky ve sportu a předkládá jej vládě ke schválení. Dále koordinuje uskutečnění vládou schváleného plánu státní politiky ve sportu a akčního plánu podpory sportu, poskytuje finanční podporu sportu ze státního rozpočtu prostřednictvím jí vyhlašovaných programů na rozvoj a podporu sportu, turistiky a sportovní reprezentace. NSA kontroluje použití podpory sportu ze státního rozpočtu u příjemců podpory a u osob, kterým příjemce tuto podporu v souladu s podmínkami pro použití podpory dále poskytl. Dále vytváří podmínky pro sport dětí a mládeže a jejich trenéry, pro sport dospělých, pro rozvoj sportu pro všechny, pro sport zdravotně postižených občanů a pro sportovní reprezentanty ČR, zahrnující účast reprezentantů na sportovních akcích v ČR a zahraničí.

NSA v letech 2021 a 2022 příslušelo hospodaření s majetkem státu v hodnotě přes 6 mld. Kč. Většinu tohoto majetku však tvořily krátkodobé pohledávky související s vyplácením dotací. Náklady NSA činily v roce 2021 přes 6 mld. Kč a v roce 2022 přes 7 mld. Kč. Většinu těchto nákladů tvořily náklady na transfery související s vyplácením dotací.

Hodnota dlouhodobého majetku, se kterým NSA hospodařila ke konci roku 2022, činila přes 7 mil. Kč. Náklady na provoz NSA byly v roce 2021 ve výši téměř 113 mil. Kč a v roce 2022 ve výši téměř 88 mil. Kč (viz příloha č. 1 tohoto kontrolního závěru).

**III. Rozsah kontroly**

Předmětem kontrolní akce byly peněžní prostředky státu určené na podporu sportu a sportovní reprezentaci a majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit NSA. Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky státu určené na podporu sportu a sportovní reprezentaci byly vynakládány účelně a v souladu s právními předpisy a zda NSA hospodařila s majetkem a peněžními prostředky státu na zabezpečení své činnosti hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrolované období bylo stanoveno na roky 2019–2022, v případě věcných souvislostí i období předcházející a období do ukončení kontroly.

Kontrola byla provedena u MŠMT a NSA jako poskytovatelů podpory v oblasti sportu. V případě MŠMT se jednalo o kontrolu poskytování podpory v letech 2019 a 2020. V případě NSA se jednalo o kontrolu poskytování podpory od roku 2020. Kontrolou bylo prověřeno i hospodaření NSA v letech 2019 až 2022.

Kontrola byla zaměřena u MŠMT i NSA na poskytování investičních a neinvestičních dotací na podporu sportu ze státního rozpočtu. Posouzení účelnosti spočívalo především v hodnocení, zda byly stanoveny konkrétní měřitelné cíle, k jejichž dosažení jsou vynakládány peněžní prostředky na podporu sportu, zda bylo plnění těchto cílů vyhodnocováno a zda byly cíle dosaženy.

U NSA dále kontrola prověřila:

* zda byly vynakládány prostředky při pořizování majetku, při nakládání s majetkem a na vybrané služby s co nejnižším vynaložením peněžních prostředků při dodržení odpovídající kvality;
* dodržování právních předpisů při nakládání s majetkem (pořizování dlouhodobého majetku, nákup služeb apod.);
* zda byl v oblasti účetnictví dodržen soulad fakturace se smlouvami, správnost zaúčtování pořízení majetku na příslušné majetkové účty, ve správném ocenění a v období časově a věcně souvisejícím;
* nakládání s dočasně nepotřebným dlouhodobým majetkem;
* evidence a inventarizace dlouhodobého majetku v letech 2019–2022;
* vnitřní kontrolní systém.

Kritéria legality vycházela z příslušných zákonů a prováděcích vyhlášek.[[27]](#footnote-28)

Celkový kontrolovaný objem majetku, peněžních prostředků a poskytnutých dotací činil celkem 3 855 403 481 Kč. Kontrolovaný objem poskytnutých investičních a neinvestičních dotací za roky 2019–2020 u MŠMT činil 1 618 426 597 Kč. Kontrolovaný objem poskytnutých investičních a neinvestičních dotací za roky 2020–2022 u NSA činil 2 224 420 190 Kč. Hodnota kontrolovaného majetku NSA za kontrolované období činila 3 252 877 Kč. Objem kontrolovaných peněžních prostředků vynaložených na pořízení majetku a vybraných služeb NSA činil 9 303 817 Kč.

NKÚ podrobil kontrole u MŠMT šest investičních výzev a z nich 12 žádostí o dotaci v celkové hodnotě 287 522 266 Kč, dále osm neinvestičních výzev a z nich 16 žádostí o dotaci v celkové hodnotě 1 330 904 331 Kč. U NSA bylo podrobeno kontrole 12 investičních výzev, přičemž ze sedmi ukončených výzev bylo kontrolováno 38 investičních akcí v celkové hodnotě 645 746 061 Kč, dále 12 neinvestičních výzev a z nich 64 žádostí o dotaci v celkové hodnotě 1 578 674 129 Kč (viz příloha č. 2 tohoto kontrolního závěru).

NKÚ provedl během kontrolní akce kvantitativní výzkum metodou standardizovaného dotazníku, a to ve dvou verzích – jedna verze byla určena pro sportovní kluby a druhá pro sportovní svazy. Účelem dotazníkového šetření bylo získání informací o sportovním prostředí a jeho pohledu na podporu v oblasti sportu. NKÚ prostřednictvím datové schránky oslovil 13 417 sportovních klubů a 229 sportovních svazů (podle dat uvedených v rejstříku sportu). Účast subjektů v dotazníkovém šetření byla dobrovolná a výsledky byly anonymizovány. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v příloze č. 3 tohoto kontrolního závěru.

NKÚ dále provedl v rámci kontrolní akce mezinárodní dotazníkové šetření s cílem získat relevantní informace o oblasti sportu v jiných zemích. Osloveno bylo celkem 47 evropských nejvyšších kontrolních institucí, přičemž NKÚ obdržel odpovědi od 17 z nich – viz příloha č. 4 tohoto kontrolního závěru.

**Pozn.:** Právní předpisy uvedené kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

**IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou**

# 1. Nevyhodnocování účelnosti a efektivnosti podpory v oblasti sportu

## 1.1 MŠMT nestanovilo měřitelné indikátory Koncepce 2025, které ani NSA nedoplnila

MŠMT vypracovalo Koncepci 2025, která byla schválena vládou ČR[[28]](#footnote-29) v červnu 2016. Základním cílem stanoveným v Koncepci 2025 bylo zlepšit podmínky pro sport a státní reprezentaci ČR tak, aby odpovídaly významu sportu pro společnost i jednotlivce, respektovaly tradici i sportovní politiku Evropské unie.

MŠMT stanovilo v Koncepci 2025 celkem 11 horizontálních priorit, které zohledňovaly oblasti podpory v rámci sportovní politiky:

* zastavit pokles tělesné zdatnosti dětí a mládeže;
* zastavit růst nadváhy a obezity u dětí a mládeže;
* zvyšovat úroveň pohybové gramotnosti;
* snižovat ekonomickou spoluúčast rodin ve sportu;
* transparentnost, evidence a otevřenost informací ve sportu;
* aktivní boj proti negativním jevům ve sportu;
* rovné příležitosti;
* meziresortní a mezisektorový přístup;
* spolupráce státní správy a regionálních či místních samospráv;
* zapojení sportovních odborníků a sportovců do rozhodovacích procesů samospráv;
* podpora dobrovolnictví a trenérství jako zájmové činnosti.

Dále definovalo osm tematických oblastí, které obsahovaly celkem 33 strategických cílů. MŠMT v Koncepci 2025 stanovilo strategické cíle nesplňující některé podmínky SMART.[[29]](#footnote-30) Stanovené cíle nebyly konkrétní, měřitelné a v některých případech dosažitelné. Např. strategické cíle neobsahovaly měřitelné indikátory, které by umožňovaly jejich monitorování a vyhodnocování míry jejich naplňování. NSA od MŠMT převzala tuto koncepci, kterou však neaktualizovala a nedoplnila měřitelné indikátory[[30]](#footnote-31).

NSA v letech 2020 až 2022 postupovala v rozporu s rozpočtovými pravidly[[31]](#footnote-32) tím, že nesledovala a nevyhodnocovala efektivnost a účelnost výdajů vynaložených na dosažení očekávaných dopadů v podobě stanovených horizontálních priorit Koncepce 2025 (např. zastavení poklesu tělesné zdatnosti dětí a mládeže, zastavení růstu nadváhy a obezity u dětí a mládeže či snížení ekonomické spoluúčasti rodin ve sportu).

## 1.2 MŠMT ani NSA neprovázaly opatření akčních plánů s cíli Koncepce 2025

MŠMT mělo vypracovat a předložit vládě dvouleté akční[[32]](#footnote-33) plány naplňující Koncepci 2025, a to celkem čtyři. Po vzniku NSA přešla tato povinnost na NSA. Akční plány ani jiné dokumenty ovšem neobsahovaly výše zmíněné měřitelné indikátory.

MŠMT vypracovalo I. akční plán,[[33]](#footnote-34) avšak stanovená opatření nevázala na konkrétní strategické cíle uvedené v Koncepci 2025. Indikátory realizace jednotlivých opatření byly v některých případech obecné a nekonkrétní a nebyly u nich definovány počáteční a cílové hodnoty.

NSA vypracovala II. akční plán[[34]](#footnote-35), který opět neobsahoval jednoznačnou vazbu na cíle Koncepce 2025. Plán obsahoval 16 opatření. NSA nevypracovala vyhodnocení těchto opatření II. akčního plánu a nezaslala ho vládě ČR ke schválení.

NSA nevypracovala III. akční plán[[35]](#footnote-36), který by předložila vládě ke schválení[[36]](#footnote-37). NSA vypracovala až akční plán na rok 2024.[[37]](#footnote-38) NSA nepostupovala v souladu s usnesením vlády ČR[[38]](#footnote-39) tím, že nevypracovala III. akční plán pro roky 2022 a 2023. Plán měl obsahovat opatření vedoucí k naplnění cílů Koncepce 2025, na základě kterých měly být přerozdělovány peněžní prostředky státního rozpočtu do oblasti podpory sportu.

NSA v souladu se zákonem o podpoře sportu vede rejstřík sportu. Jeho prostřednictvím má přehled o množství sportovišť, sportovců a trenérů. NSA pravidelně vyhodnocuje data ze sportovního prostředí, které získává prostřednictvím rejstříku sportu. NSA poskytuje ze státního rozpočtu formou dotace též výdaje na pořízení nebo technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku. NSA však nemá komplexní přehled o stavu jednotlivých sportovišť, jelikož taková data nejsou povinně uváděným údajem v rejstříku sportu.

## 1.3 MŠMT ani NSA nevyhodnocovaly naplňování výzev

NSA v kontrolovaném období neprováděla vyhodnocení plnění cílů programů a výzev, a to ani z hlediska průběžného monitorování naplňování indikátorů jednotlivých investičních a neinvestičních programů. MŠMT v letech 2019 a 2020 rovněž nevyhodnocovalo výzvy v oblasti podpory sportu. NSA neměla žádným způsobem stanovený postup pro kontrolu udržitelnosti investičních akcí. NSA nezajistila soustavné sledování a vyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládaných výdajů ve své kapitole dle rozpočtových pravidel.[[39]](#footnote-40)

Nevyhodnocování programů a výzev na NSA spojené s absencí metodiky vyhodnocování udržitelnosti investičních akcí ve svém důsledku vede k chybějícím relevantním údajům o výsledcích, dopadech a naplňování potřeb státu v oblasti sportu.

## 1.4 NSA nekontrolovala závěrečná vyhodnocení či vyúčtování poskytnutých dotací stanovenými postupy a vyplněním kontrolního listu

NSA ve všech dotačních výzvách stanovila pro příjemce dotace povinnost předložit závěrečné vyhodnocení akce (u investičních dotací) a vyúčtování a vypořádání dotace (u neinvestičních dotací). Ke kontrole závěrečného vyúčtování měla NSA stanovený postup ve formě kontrolního listu, kterým se však neřídila. U každého závěrečného vyúčtování dotace měla NSA posoudit doložení požadovaných dokumentů a základní údaje o vyúčtování dotace. NKÚ vybral ke kontrole vzorek 17 závěrečných vyhodnocení akcí a 64 vyúčtování a vypořádání dotace. Na tomto vzorku NKÚ zjistil, že ani v jednom z 81 případů NSA neprovedla kontrolu závěrečného vyhodnocení akce či kontrolu vyúčtování a vypořádání dotace stanoveným postupem včetně vyplnění kontrolního listu.

Ve čtyřech případech NKÚ zjistil v závěrečném vyhodnocení akce nedostatky. V rámci výzvy *Movité investice 2021* totiž příjemci nedodrželi podmínky, za kterých jim byla dotace poskytnuta. Dva příjemci nedoložili NSA kompletní dokumentaci k závěrečnému vyhodnocení, tudíž nebylo zřejmé, zda dodrželi podmínky a účel poskytnuté dotace. Další příjemce dotace nepořídil dlouhodobý hmotný majetek deklarovaný v žádosti o dotaci a následně nevrátil NSA poměrnou část výše dotace ve výši 807 233 Kč. Ve čtvrtém případě příjemce nedoložil kompletní dokumentaci k závěrečnému vyhodnocení a nedodržel výši vlastní spoluúčasti dle RoPD.

NSA nekontrolovala dokumentaci k vyúčtování dotace. Neodhalila tak zjevné nedostatky, na jejichž základě by v souladu s rozpočtovými pravidly[[40]](#footnote-41) vyzvala příjemce dotace k nápravě či vrácení dotace nebo její části.

NSA systematicky nekontrolovala u příjemců podpory použití peněžních prostředků ze státního rozpočtu určených na podporu sportu, přestože měla k dispozici dokumenty k závěrečnému vyhodnocení či vyúčtování. Dále postupovala v rozporu s rozpočtovými pravidly[[41]](#footnote-42) tím, že nesledovala a nevyhodnocovala hospodárnost, efektivnost a účelnost vynakládaných peněžních prostředků ve své kapitole.

NSA si v investičních programech stanovila množství veřejnosprávních kontrol na základě poskytnutého objemu veřejných prostředků nebo počtu příjemců. Z předložených plánů kontrolních činností na rok 2022 a 2023 bylo zřejmé, že NSA provádí veřejnosprávní kontroly u příjemců dotací. Množství a výběr prováděných veřejnosprávních kontrol byl násobně nižší, než jaký si NSA stanovila u jednotlivých investičních programů.

NSA postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole[[42]](#footnote-43) tím, že neprováděla průběžnou veřejnosprávní kontrolu při hospodaření s veřejnými prostředky.

# 2. Netransparentní výběr příjemců dotací

## 2.1 MŠMT u tří výzev nepostupovalo transparentním způsobem

MŠMT provedlo věcné hodnocení žádostí[[43]](#footnote-44) v rámci výzvy *V3 Sport*. Hodnoticí komise MŠMT nepostupovala při stanovení pořadí žádostí v případě, že obdržely shodný počet bodů, vždy v souladu s výzvou. **V případě získání shodného počtu bodů** totiž zvolila pro posouzení žádostí jiná kritéria, než byla uvedena ve výzvě. Navíc nebylo zřejmé, jak komise určila pořadí v případě, že žádosti obdržely shodný počet bodů i v těchto kritériích. NKÚ nepovažuje tento postup MŠMT při hodnocení žádostí u výzvy *V3 Sport* za transparentní.

V rámci výzvy *VSA 2019* MŠMT nezdůvodnilo, proč u 13 žádostí o dotaci rozhodlo odlišně od doporučení expertní výběrové komise. V šesti případech se jednalo o nepodpoření žádostí doporučených komisí k financování, ve dvou případech MŠMT naopak podpořilo žádosti, které komise k financování nedoporučila, a v pěti případech MŠMT upravilo výši dotace oproti návrhu komise. NKÚ nepovažuje postup MŠMT v těchto případech za transparentní.

MŠMT u výzvy *TALENT 2019* rozhodlo o podpoře 23 žádostí, které ve věcném hodnocení nedosáhly minimálního počtu bodů požadovaného dle podmínek výzvy pro udělení dotace. U těchto žádostí MŠMT upravilo průměrný bodový zisk na požadovaný minimální počet bodů. MŠMT to zdůvodnilo snahou zachovat podporu pro výchovu talentované mládeže. Dalších šest žádostí, které rovněž nedosáhly minimálního počtu bodů, MŠMT nepodpořilo. Jednalo se o žádosti sportovních svazů, které v tomto typu výzvy žádaly o dotaci poprvé. MŠMT tak podpořilo i méně kvalitní projekty, které nedosáhly ve věcném hodnocení ani minimálního počtu bodů požadovaného výzvou. NKÚ nepovažuje uvedený postup MŠMT za hospodárný, neboť MŠMT nepoužilo veřejné prostředky k podpoře výchovy talentované mládeže s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení požadované kvality projektů. Zároveň byl tento postup MŠMT diskriminační vůči šesti žadatelům, kteří rovněž nedosáhli požadovaného minimálního počtu bodů, ale podpora jim nebyla poskytnuta. MŠMT tak v těchto případech postupovalo v rozporu se zásadami rovnosti účastníků řízení a nestrannosti správního orgánu uvedenými ve správním řádu.[[44]](#footnote-45)

MŠMT ve výše uvedených případech porušilo nastavená pravidla pro výběr příjemců. Tento postup vedl k netransparentnímu a v jednom případě i diskriminačnímu výběru příjemců a nízké otevřenosti procesu poskytování dotací.

## 2.2 NSA u pěti výzev nepostupovala transparentním způsobem

NSA u investičních výzev *Nadregionální sportovní infrastruktura 2021*, *Regiony 2021* a *Standardizovaná sportovní infrastruktura* provedla věcné hodnocení žádostí.NSA následně zpracovala a uveřejnila seznam podpořených žádostí, avšak bez bodového hodnocení jednotlivých žádostí. NSA totiž bodové hodnocení nevypracovala. Nelze tak určit skutečné pořadí podpořených a nepodpořených žádostí. Tento postup NSA nelze považovat za transparentní.

NSA dále nedodržela princip kolové soutěžní výzvy[[45]](#footnote-46) u investičních výzev *Regiony SK/TJ 2022* a *Regiony ÚSC 2022.* NSA následně zpracovala a uveřejnila seznam podpořených žádostí, avšak bez bodového hodnocení jednotlivých žádostí. NSA totiž bodové hodnocení nevypracovala. Nelze tak určit skutečné pořadí podpořených a nepodpořených žádostí. Tento postup NSA nebyl transparentní, a nelze tak určit, zda byly vybrány a podpořeny žádosti, které by nejefektivnějším způsobem naplňovaly cíle dané výzvy.

# 3. Zdlouhavá administrace žádostí

MŠMT provádělo hodnocení a výběr žádostí v rámci výzev *Můj klub* postupně ve vlnách v průběhu téměř celého roku, na který byla dotace určena. Například u výzvy *Můj klub 2019* byla více než polovina žádostí schválena k financování až ve druhé polovině roku 2019. Celkem 9 % žádostí pak bylo schváleno až v listopadu roku 2019, tj. více než rok po uplynutí lhůty pro podání žádostí. Průměrná délka administrace žádostí v tomto roce tak činila 290 dní, což zobrazuje tabulka č. 2. MŠMT u výzvy *Můj klub 2020* většinu žádostí (více než 90 %) vyřídilo již v průběhu prvního pololetí roku 2020. Průměrná délka administrace žádostí v tomto roce tak činila 170 dní (viz tabulka č. 2).

**Tabulka č. 2: Průměrná délka dotačního řízení na MŠMT v letech 2019–2020 (ve dnech)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Výzva** | **2019** | **2020** |
| **Neinvestiční dotace** |  |  |
| MŮJ KLUB | 290 | 170 |
| ORGANIZACE SPORTU | 130 | 160 |
| REPRE | 115 | 150 |
| TALENT | 160 | 120 |
| VSA | 180 | 150 |
| **Investiční dotace** |  |  |
| V3 Sport 2019 / V5 Sport 2020 | 300 | 260 |
| V4 Sport 2019 / V6 Sport 2020 | 300 | 260 |
| Pořízení samostatného movitého majetku | 120 | 90 |

**Zdroj**: vypracoval NKÚ na základě dat poskytnutých MŠMT.

NSA administrovala žádosti u výzev *Můj klub 2021* a *Můj klub 2022*. Z tabulky č. 3 je patrné, že průměrná délka administrace žádostí v rámci výzvy *Můj klub 2021* byla 172 dní. Od 30. 11. 2020 využívala NSA ke zpracování žádostí mj. i v této výzvě externí společnost. NSA to zdůvodnila nedostatkem vlastních zaměstnanců. U výzvy *Můj klub 2022* trvala administrace žádostí celkem 223 dní a tuto výzvu administrovali již pouze zaměstnanci NSA.

U NSA se dále NKÚ zaměřil na další vybrané neinvestiční výzvy a délku administrace žádostí. V případě tří neinvestičních výzev (viz tabulka č. 3), **kdy byla prováděna pouze formální kontrola žádostí,** byl proces administrace žádostí v roce 2021 na NSA zdlouhavý. **Docházelo totiž k vydávání RoPD v průměru po 198 a až 291 dnech (viz. tabulka č. 3).**

**Tabulka č. 3: Průměrná délka dotačního řízení na NSA v letech 2021–2022 (ve dnech)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Výzva** | **2021** | **2022** | |
| **Neinvestiční dotace** | | | |
| MŮJ KLUB | 172 | | 223 |
| Pohyb a zdraví 2021 | 225 | | - |
| Provoz a údržba | 291 | | - |
| Podpora SK/TJ ZPS 2021 | 198 | | - |

**Zdroj**: vypracoval NKÚ na základě dat poskytnutých NSA.

U investičních akcí NKÚ navíc prověřoval také počátek procesu formálního[[46]](#footnote-47) a věcného hodnocení žádostí ze strany NSA. Proces administrace těchto žádostí byl u NSA u tří výzev (viz tabulka č. 4) rovněž zdlouhavý. Období od podání žádosti do zahájení formálního hodnocení přesahovalo u NSA více než 172 dní. NSA tedy v tomto období šesti měsíců nezahájila jediný úkon procesu administrace žádosti.

**Tabulka č. 4: Průměrná délka do zahájení formálního hodnocení v roce 2022 (ve dnech)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Výzva** | **2022** |
| **Investiční dotace** | |
| Sportovní infrastruktura – investice do 10 mil. Kč | 218 |
| Kabina 2021 | 335 |
| Regiony 2021 | 172 |

**Zdroj**: vypracoval NKÚ na základě dat poskytnutých NSA.

# 4. Nenaplnění očekávaných přínosů vzniku NSA

Od roku 2019 za účelem zajištění kontinuity podpory sportu docházelo k postupnému přenášení působnosti z MŠMT na NSA. Na základě delimitačního protokolu a jeho dodatků bylo z MŠMT na NSA delimitováno 30 pracovních míst, avšak všechna tato místa nebyla obsazena. Ve skutečnosti přešlo na NSA pouze 13 zaměstnanců, a to ve čtyřech vlnách.

Vznikem NSA na základě novely zákona o podpoře sportu[[47]](#footnote-48) mělo dojít ke zvýšení předvídatelnosti rozhodování státu v oblasti podpory sportu. Sportovní organizace tak na základě předvídatelnosti měly být schopny lépe plánovat svou činnost. Dále měla být posílena transparentnost rozdělování prostředků na podporu sportu a zaveden funkční systém vyhodnocování využití peněžních prostředků, čímž se měla zvýšit efektivita výdajů.

NKÚ však kontrolou zjistil, že vzhledem k:

* nesledování a nevyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládaných výdajů v kapitole NSA podle rozpočtových pravidel[[48]](#footnote-49) (viz kap. IV. bod 1 tohoto kontrolního závěru);
* nevyhodnocování programů a výzev (viz kap. IV. bod 1.3 tohoto kontrolního závěru);
* absenci kontroly závěrečného vyúčtování poskytnutých dotací (viz kap. IV. bod 1.4 tohoto kontrolního závěru);
* délce administrace dotačních řízení (viz kap. IV. bod 3 tohoto kontrolního závěru);
* míře nedostatků zjištěných v oblasti vnitřního kontrolního systému NSA (viz kap. IV. bod 7 tohoto kontrolního závěru);
* neúčinnosti systému kontroly, který by zamezil poskytování dotací žadatelům, kteří v uplynulých letech porušili podmínky čerpání podpory poskytnuté ze státního rozpočtu,[[49]](#footnote-50)

**nedošlo ke zvýšení transparentnosti vynakládání prostředků.** **Nebyl také zaveden funkční systém vyhodnocování využití peněžních prostředků.** Zjištění NKÚ se mj. shoduje s názory sportovních klubů a svazů vyjádřených prostřednictvím dotazníkového šetření. Například 55,8 % sportovních klubů, které měly zkušenost s průběhem dotačního řízení jak u MŠMT, tak u NSA, uvedlo, že nedošlo k posunu směrem k transparentnějšímu hodnocení žádostí. Oproti tomu pouze 25,7 % sportovních klubů se domnívá, že NSA hodnotí žádosti transparentněji. Další dopady vzniku NSA jako např. vyšší předvídatelnost poskytování podpory nebo lepší vedení oblasti sportu ze strany NSA se dle sportovních svazů nenaplnily.[[50]](#footnote-51)

# 5. Bezesmluvní a bezúplatné užívání pozemků státu soukromými subjekty

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále také „ÚZSVM“) převedl k 31. 12. 2021 na NSA celkem 46 pozemků. Jednalo se o 29 pozemků a 17 stavebních parcel, tj. pozemků, na kterých stojí stavby. Uvedené pozemky v celkové účetní hodnotě 1 808 575 Kč se nachází ve sjezdovém a skokanském areálu v Harrachově. Jejich celková výměra činí 295 923 m2. NKÚ ověřil na základě výpisů z katastru nemovitostí a katastrálních map charakter, popř. využití, převedených pozemků v katastrálním území Harrachov. Jednalo se zejména o sjezdové tratě z Čertovy hory a lanové dráhy pro lyžaře, vč. staveb bez č. p. cizích vlastníků.

NSA s nemovitým majetkem převzala od ÚZSVM dvě nájemní smlouvy k šesti pozemkům[[51]](#footnote-52) uzavřené se dvěma různými subjekty. Po ukončení účinnosti těchto smluv NSA původní smlouvy o nájmu majetku neprodloužila. Původní nájemci však uvedené pozemky až do ukončení kontroly NKÚ nadále užívali. NSA tak při užívání pozemků v případě jedné smlouvy bezdůvodně snížila výnos z nemovitého majetku minimálně o 441 000 Kč a v případě druhé nájemní smlouvy minimálně o 114 365 Kč. NSA neuzavřela do doby ukončení kontroly NKÚ nové nájemní smlouvy. NSA umožnila bezúplatné užívání tohoto nemovitého majetku bez právního titulu jinými subjekty. NSA tak postupovala v rozporu se zákonem o majetku ČR[[52]](#footnote-53), protože neodůvodněně snížila výnos z majetku v celkové minimální výši 555 365 Kč.

NSA dále nesledovala, zda nájemci pozemků řádně a včas plnili své závazky vyplývající ze smluv v celkové výši nájemného 220 547 Kč od nabytí příslušnosti hospodařit s tímto majetkem, tj. 1. 1. 2022, do konce účinnosti smluv47. NSA tím postupovala v rozporu se zákonem o majetku ČR.[[53]](#footnote-54)

Ke zbylým 40 pozemkům NSA neměla v kontrolovaném období uzavřeny žádné nájemní smlouvy. Z veřejně dostupných zdrojů bylo zjištěno, že tyto pozemky byly rovněž prokazatelně využívány jinými subjekty. Na pozemcích NSA byla např. lanová dráha, která je celoročně v provozu, hotel či stánky s občerstvením.

NSA postupovala v rozporu se zákonem o majetku ČR[[54]](#footnote-55) tím, že nemovitý majetek (46 pozemků v celkové výměře 295 923 m2) nevyužívala účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností v období od nabytí příslušnosti hospodařit s tímto majetkem, tj. od 1. 1. 2022, do doby ukončení kontroly NKÚ.

Dále NSA postupovala v rozporu se zákonem o majetku ČR[[55]](#footnote-56) tím, že nevyužívala všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka, a to tím, že včas neuplatňovala právo na vydání bezdůvodného obohacení od jiných právnických či fyzických osob, které užívaly výše zmíněný nemovitý majetek.

K promlčení práva na vydání bezdůvodného obohacení do doby ukončení kontroly NKÚ nedošlo.

# 6. Nedostatky při vynakládání peněžních prostředků na nákup služeb a pořízení majetku

Kontrolou bylo prověřeno šest smluv o poskytování právních služeb, které NSA uzavřela v období mezi roky 2020 až 2022. Na základě těchto smluv NSA vynaložila celkem 1 953 832 Kč vč. DPH. Tři z těchto smluv byly uzavřeny na základě realizovaného průzkumu trhu či výběrových řízení, zbylé tři byly uzavřeny na základě využití zákonných výjimek.

Kontrola dále prověřila tři veřejné zakázky (dále také „VZ“) zadané prostřednictvím Národního elektronického nástroje (dále také „NEN“), jejichž hodnota činila celkem 3 632 856 Kč bez DPH. Jednalo se o VZ na posouzení projektových dokumentací a dvě VZ na dva informační systémy.

## 6.1 Právní služby uzavřené na základě zákonné výjimky

NSA v roce 2021 uzavřela s advokátní kanceláří dvě smlouvy a v roce 2022 s jinou advokátní kanceláří jednu smlouvu na základě zákonné výjimky k zastupování NSA ve správních a soudních řízeních.

Smlouvy z roku 2021, které NSA zaslala k uveřejnění v registru smluv, neobsahovaly zákonem požadovaný údaj – hodnotu předmětu smlouvy[[56]](#footnote-57), přestože NSA tuto hodnotu mohla určit na základě hodinové sazby a předpokládaného rozsahu. Smlouva uveřejněná bez hodnoty předmětu smlouvy se tak dle zákona o registru smluv[[57]](#footnote-58) nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv. Na neuveřejněnou smlouvu se aplikuje sankce dle zákona o registru smluv[[58]](#footnote-59), a to zrušení smlouvy od počátku. NSA tak v kontrolovaném období na základě zrušených smluv vynaložila peněžní prostředky v celkové výši 536 423 Kč vč. DPH.

**Tímto NSA vynaložila peněžní prostředky v celkové výši 536 423 Kč vč. DPH bez právního důvodu. Dle NKÚ se jedná o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně.[[59]](#footnote-60)**

## 6.2 Právní služby zadané na základě výběrových řízení

NSA na základě uzavřených řízení prostřednictvím NEN uzavřela v roce 2020 smlouvu na poskytování právně ekonomického poradenství a dále v roce 2022 dvě smlouvy se dvěma advokátními kancelářemi na poskytování právních služeb či poskytování právního poradenství. U obou smluv z roku 2022 NSA neuveřejnila na svém profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny za rok 2022. NSA tak postupovala v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.[[60]](#footnote-61)

Dále u smlouvy z roku 2020 a jedné ze smluv z roku 2022 NSA neuchovávala dokumentace VZ, které by prokazatelně dokládaly postupy k uzavření smluv.

**NSA se dopustila porušení zásady transparentnosti uvedené v zákoně o zadávání veřejných zakázek[[61]](#footnote-62) tím, že nevytvářela a neuchovávala dokumentace k uvedeným VZ, což v konečném důsledku znemožňovalo jejich účinnou kontrolu.**

## 6.3 Veřejná zakázka na posouzení projektových dokumentací

NSA uzavřela se dvěma dodavateli rámcové smlouvy. Dodavatelé měli na základě objednávek expertně posoudit projektové dokumentace podle principů 3E.[[62]](#footnote-63) NSA nevytvářela dokumentaci k této VZ, což v konečném důsledku znemožňovalo její účinnou kontrolu a přezkum, a tím se dopustila porušení zásady transparentnosti uvedené v zákoně o zadávání veřejných zakázek[[63]](#footnote-64). NSA zaslala k uveřejnění v registru smluv rámcové smlouvy na posouzení projektových dokumentací, které obsahovaly nesprávně uvedenou cenu či hodnotu předmětu smlouvy podle zákona o registru smluv.

Dále NSA nevypracovala písemné objednávky, na jejichž základě po dodavatelích požadovala plnění a s pravidly, která si sama nastavila. Dodavatelé na základě čtyř předávacích protokolů vystavili faktury za posouzení projektových dokumentací, které byly ve výši přesahujících 50 000 Kč bez DPH. Celková výše vystavených faktur činila 1 175 750 Kč bez DPH. NSA postupovala v rozporu se zákonem o registru smluv[[64]](#footnote-65) tím, že nezaslala k uveřejnění v registru smluv jednotlivé objednávky, čímž podle zákona o registru smluv[[65]](#footnote-66) byly zrušeny od počátku, resp. nenabyly účinnosti. **Tímto NSA vynaložila peněžní prostředky v celkové výši 1 175 750 Kč bez DPH bez právního důvodu. Dle NKÚ se jedná o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně.[[66]](#footnote-67)**

## 6.4 Veřejná zakázka na vytvoření rejstříku sportu

NSA uzavřela v květnu 2020 na základě výsledků výběrového řízení smlouvu s dodavatelem na vytvoření informačního systému rejstříku sportu. K uvedené smlouvě uzavřela v únoru 2021 dodatek, jehož předmětem byla úprava termínů plnění a posunutí lhůty k provedení díla. NSA nezaslala k uveřejnění v registru smluv uzavřený dodatek v zákonem stanovené lhůtě, a tím porušila zákon o registru smluv, což v konečném důsledku znamenalo zrušení dodatku od samého počátku[[67]](#footnote-68). NSA postupovala v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek,[[68]](#footnote-69) když na svém profilu zadavatele nezveřejnila ve stanovených lhůtách výše skutečně uhrazené ceny, a to za plnění VZ v letech 2020 a 2021. NSA nevytvářela dokumentaci k této VZ, což v konečném důsledku znemožňovalo její účinnou kontrolu a přezkum, a tím se dopustila porušení zásady transparentnosti uvedené v zákoně o zadávání veřejných zakázek[[69]](#footnote-70).

## 6.5 Netransparentní postup při pořizování majetku

Z movitého majetku bylo kontrole podrobeno 83 ks náhodně vybraných položek nabytého majetku v pořizovací hodnotě cca 6 240 561 Kč, tj. cca 33 % nabytého majetku. Kontrolou bylo zjištěno, že pořizovaný majetek byl vždy součástí větší objednávky či uzavřené smlouvy.[[70]](#footnote-71) Jednalo se o nákupy výpočetní techniky a pořízení nábytku.

NSA u jedné ze šesti kontrolovaných smluv neoslovila minimálně tři uchazeče v rámci výběrového řízení před uzavřením smlouvy. Dále u dvou ze 14objednávek NSA nerealizovala průzkum trhu, kterým by zjistila ceny v místě a čase obvyklé. NSA tak nepostupovala v souladu s pravidly, která si sama nastavila. Ve všech třech případech NSA nevytvářela dokumentace k těmto VZ, což v konečném důsledku znemožňovalo jejich účinnou kontrolu a přezkum, a tím se dopustila porušení zásady transparentnosti uvedené v zákoně o zadávání veřejných zakázek[[71]](#footnote-72).

# 7. Nefunkční vnitřní kontrolní systém NSA

NSA měla v rámci organizační struktury vytvořený samostatný útvar interního auditu, který byl přímo podřízen předsedovi NSA. Nicméně od 1. 6. 2022 do 17. 4. 2023 NSA neměla obsazenou pozici interního auditora. NSA nevypracovala roční plán interního auditu na rok 2023 ani střednědobý plán interního auditu na roky 2023–2025. Dále NSA nezpracovala zprávy o provedených auditech v roce 2022 a 2023 ani roční zprávu o výsledcích interního auditu za rok 2022.[[72]](#footnote-73) NSA porušila zákon o finanční kontrole[[73]](#footnote-74) tím, že interní auditor NSA nevypracoval střednědobý plán na roky 2023–2025 ani roční plán interního auditu pro rok 2023. Střednědobý plán na roky 2023–2025 ani roční plán interního auditu pro rok 2023 nemohl být projednán s předsedou NSA, a tedy ani nemohl být schválen.

NSA nezpracovala zprávy o provedených auditech v roce 2022 ani roční zprávu o výsledcích interního auditu za rok 2022 s doporučeními ke zdokonalování kvality VKS, k předcházení nebo ke zmírnění rizik a k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků. NSA v roce 2022 neprověřila účinnost VKS podle zákona o finanční kontrole.[[74]](#footnote-75)

NKÚ na vzorku 116 operací (12 objednávek, sedm smluv a 97 RoPD) přezkoumal, zda NSA provedla řídící kontrolu před vznikem závazku. NKÚ zjistil, že u 25 vydaných RoPD, tří uzavřených smluv či objednávek předběžná řídící kontrola při řízení veřejných výdajů ve smyslu zákona o finanční kontrole a prováděcí vyhlášky[[75]](#footnote-76) nezajistila schvalovací postupy řídící kontroly. NSA neprovedla předběžnou řídící kontrolu před vznikem závazku podle prováděcí vyhlášky[[76]](#footnote-77) a neprověřila nezbytnost připravované operace k zajištění stanovených úkolů a schválených záměrů a cílů. NSA nezavedla a neudržovala VKS v souladu se zákonem o finanční kontrole,[[77]](#footnote-78) který by vytvářel podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy.

NKÚ na vybraném vzorku 114 operací (21 faktur a 93 případů vyplacení dotace) přezkoumal, zda NSA provedla řídící kontrolu po vzniku závazku. NSA nepostupovala při provádění předběžné kontroly při řízení výdajů po vzniku závazku u 20 faktur a 15 vyplacených dotací kontrolního vzorku v souladu se zákonem o finanční kontrole a prováděcí vyhláškou.[[78]](#footnote-79) V rámci schvalovacích postupů totiž NSA provedla schválení příkazcem operace a hlavním účetním po termínu splatnosti faktur či po vyplacení dotace. NSA nezavedla a neudržovala VKS v souladu se zákonem o finanční kontrole,[[79]](#footnote-80) který by vytvářel podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy.

NSA proplatila sedm z 21 faktur kontrolního vzorku po termínu splatnosti v celkové výši 2 696 699 Kč. Tím, že hradila závazky po splatnosti, vystavila se riziku uplatnění smluvních sankcí ze strany dodavatelů. Tato skutečnost svědčí o nefunkčním VKS.

Ze všeho výše uvedeného je zřejmé, že VKS v kontrolovaném období byl v NSA nefunkční. Po celou dobu kontrolovaného období docházelo k uzavírání smluv a objednávek i proplácení faktur a vyplácení dotací, aniž by byly dodrženy schvalovací postupy upravené v zákoně o finanční kontrole a jeho prováděcí vyhlášce.

NSA u investičních dotací neprováděla žádnou průběžnou kontrolu (např. místní šetření) a dále u investičních i neinvestičních dotací nekontrolovala závěrečná vyúčtování dotací. NSA tak postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole[[80]](#footnote-81) tím, že neprováděla průběžnou a následnou kontrolu při hospodaření s veřejnými prostředky. NSA dále postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole[[81]](#footnote-82) také tím, že vedoucí orgánu veřejné správy nezavedl a neudržoval VKS. NSA tak postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole[[82]](#footnote-83) tím, že neprověřovala hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy. Kritéria pro hodnocení hospodárného, efektivního a účelného výkonu státní správy nebyla stanovena předsedou NSA ve smyslu zákona o finanční kontrole.[[83]](#footnote-84)

# 8. Nedostatečná archivace dokumentů a výkon spisové služby na NSA

NKÚ zjistil následující nedostatky, které mají souvislost s archivací:

* chybějící dokumenty v souvislosti s pořizováním majetku;
* nedatované zápisy o provedení inventarizace dílčí inventarizační komise;
* chybějící a nepodepsané dokumenty či dokumenty bez označení identifikátorem ve spisech veřejných zakázek;
* chybějící identifikátor u dokumentů smluv o poskytování právních služeb;
* chybějící závěrečná vyhodnocení akcí u spisů investičních dotací;
* chybějící závěrečné zprávy projektů;
* chybějící roční plán interního auditu pro rok 2023 a střednědobý plán na roky 2023–2025.

NSA postupovala v rozporu se zákonem o archivnictví a spisové službě[[84]](#footnote-85), když jednoznačně neoznačovala dokumenty[[85]](#footnote-86) podle tohoto zákona. Jednalo se o dokumenty, které sama vytvářela společně s dokumenty, které obdržela. Ty dále neuchovávala v souladu se zákonem o archivnictví a spisové službě.[[86]](#footnote-87) Tím nezajistila nezaměnitelnost, což ve svém důsledku mohlo vytvářet prostor pro jeho libovolnou manipulaci. Zároveň jednala v rozporu se zákonem o archivnictví a spisové službě[[87]](#footnote-88) a spisovým a skartačním řádem NSA tím, že neoznačovala dokumenty spisovými znaky, skartačními znaky a skartačními lhůtami.

**Seznam zkratek**

DPH daň z přidané hodnoty

HDP hrubý domácí produkt

Koncepce 2025 *Koncepce podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025*

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NEN Národní elektronický nástroj

NKÚ Nejvyšší kontrolní úřad

NSA Národní sportovní agentura

RoPD rozhodnutí o poskytnutí dotace

ÚZSVM Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

VKS vnitřní kontrolní systém

VZ veřejná zakázka

**Seznam příloh**

Příloha č. 1: Hospodaření Národní sportovní agentury

Příloha č. 2: Poskytování dotací

Příloha č. 3: Dotazníkové šetření NKÚ

Příloha č. 4: Mezinárodní srovnání

**Příloha č. 1**

**Hospodaření Národní sportovní agentury**

Hodnota majetku NSA vyjádřená netto hodnotou aktiv k poslednímu dni roku 2022 činila přibližně 6,8 mld. Kč. Hodnota majetku se oproti roku 2020 zvýšila o 6,6 mld. Kč, a to především navýšením oběžných aktiv způsobeným nárůstem krátkodobých poskytnutých záloh na transfery z důvodu poskytování podpory do oblasti sportu.

**Tabulka č. 1: Vybrané položky rozvahy Národní sportovní agentury (v Kč)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aktiva** | | **Netto hodnoty** | | | |
| **k 31.12.2019** | **k 31.12.2020** | **k 31.12.2021** | **k 31.12.2022** |
|  | Aktiva celkem | 3 652 221,00 | 145 089 426,91 | 6 028 550 206,54 | 6 780 019 907,31 |
| A. | Stálá aktiva | 2 710 215,00 | 4 979 546,43 | 28 029 677,08 | 1 333 719 409,31 |
| A.I. | Dlouhodobý nehmotný majetek | 0,00 | 1 801 790,00 | 2 563 742,48 | 1 595 009,48 |
| A.I.2. | Software | 0,00 | 0,00 | 2 563 742,48 | 1 516 964,48 |
| A.II. | Dlouhodobý hmotný majetek | 2 710 215,00 | 3 177 756,43 | 6 640 184,10 | 5 492 285,20 |
| A.II.1. | Pozemky | 0,00 | 0,00 | 1 808 574,50 | 1 808 574,50 |
| A.II.4. | Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí | 2 710 215,00 | 3 177 756,43 | 4 380 302,59 | 3 683 710,70 |
| B. | Oběžná aktiva | 942 006,00 | 140 109 880,48 | 6 000 520 529,46 | 5 446 300 498,00 |
| B.II. | Krátkodobé pohledávky | 0,00 | 136 343 383,04 | 5 993 570 178,36 | 5 441 781 500,98 |
| B.III. | Krátkodobý finanční majetek | 942 006,00 | 3 766 497,44 | 6 950 351,10 | 4 518 997,02 |

**Zdroj:** rozvahy NSA za roky 2019, 2020, 2021 a 2022.

Celková výše nákladů z hlavní činnosti za rok 2022 činila 7 mld. Kč, což bylo o 6,8 mld. Kč více než v roce 2020. Uvedená změna byla způsobena poskytováním dotací příjemcům a promítnutím v navýšení nákladů na transfery.

V kontrolovaném období NSA nerealizovala hospodářskou činnost.

**Tabulka č. 2: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty Národní sportovní agentury (v Kč)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vybrané náklady** | | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| A. | Náklady celkem | 5 355 989,11 | 215 856 286,73 | 6 142 926 280,22 | 7 035 385 621,28 |
| A.I. | Náklady z činnosti | 5 355 989,11 | 60 603 455,13 | 112 942 326,52 | 87 975 525,18 |
| A.I.1. | Spotřeba materiálu | 107 299,46 | 1 393 163,23 | 1 158 813,98 | 850 211,14 |
| A.I.2. | Spotřeba energie | 19 664,20 | 252 573,54 | 240 994,02 | 487 781,34 |
| A.I.8. | Opravy a udržování | 0,00 | 44 193,90 | 54 521,00 | 216 504,18 |
| A.I.9. | Cestovné | 241 229,00 | 458 281,12 | 181 315,73 | 1 516 089,48 |
| A.I.10. | Náklady na reprezentaci | 9 267,00 | 446 741,85 | 232 855,15 | 1 722 473,03 |
| A.I.12. | Ostatní služby | 320 532,47 | 15 722 685,54 | 20 484 635,50 | 23 984 032,79 |
| A.I.13 | Mzdové náklady | 2 319 886,00 | 26 462 513,00 | 35 094 820,00 | 35 712 405,00 |
| A.I.14. | Zákonné sociální pojištění | 754 061,00 | 8 388 898,00 | 11 443 624,99 | 11 680 706,00 |
| A.I.16. | Zákonné sociální náklady | 23 803,00 | 753 317,44 | 1 394 682,08 | 1 534 193,61 |
| A.I.23. | Jiné pokuty a penále | 0,00 | 0,00 | 1 135 930,00 | 838 802,82 |
| A.I.28 | Odpisy dlouhodobého majetku | 0,00 | 2 473 010,00 | 1 418 713,00 | 2 339 768,00 |
| A.I.35. | Náklady z drobného dlouhodobého majetku | 1 555 746,98 | 2 084 663,43 | 1 222 435,41 | 578 432,53 |
| A.I.36. | Ostatní náklady z činnosti | 0,00 | 2 123 414,08 | 38 873 554,10 | 4 020 135,84 |
| A.III. | Náklady na transfery | 0,00 | 155 252 831,60 | 6 029 983 332,82 | 6 947 218 646,68 |
| A.III.1. | Náklady vybraných ústředních vládních institucí na transfery | 0,00 | 155 252 831,60 | 6 029 983 332,82 | 6 947 218 646,68 |

**Zdroj:** výkazy zisku a ztráty NSA za roky 2019, 2020, 2021 a 2022.

**Příloha č. 2**

**Poskytování dotací**

Kontrolou NKÚ bylo zjišťováno, jaký objem peněžních prostředků ze státního rozpočtu byl MŠMT a NSA vynakládán do oblasti sportu ve vztahu k celkovému státnímu rozpočtu a také k výši hrubého domácího produktu (dále také „HDP“).

**Výše dotací poskytnutých do oblasti sportu (v mil. Kč)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ukazatel** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Výše poskytnutých dotací do oblasti sportu ze státního rozpočtu | 6 364 | 6 757 | 6 012 | 6 989 |
| Skutečná výše výdajů státního rozpočtu | 1 551 738 | 1 842 929 | 1 906 925 | 1 984 809 |
| HDP\* | 5 791 498 | 5 709 131 | 6 108 717 | 6 785 852 |
| Poměr výše dotací do sportu ze státního rozpočtu k celkovým výdajům státního rozpočtu | 0,41 % | 0,37 % | 0,32 % | 0,35 % |
| Poměr výše dotací do sportu ze státního rozpočtu k HDP | 0,11 % | 0,12 % | 0,10 % | 0,10 % |

**Pozn.:** \* Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2022.

**Zdroj:** vypracoval NKÚ na základě dat Českého statistického úřadu.

Z tabulky je patrné, že výše poskytnutých dotací do oblasti sportu se ve vztahu k HDP po celé sledované období pohybovala v rozmezí 0,10–0,12 %. V porovnání k výši výdajů státního rozpočtu se tato míra pohybovala v rozmezí 0,32–0,44 %.

**Kontrolované investiční výzvy**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy:

* Pořízení samostatného movitého majetku 2019
* Pořízení samostatného movitého majetku 2020
* V3 Sport, investice 2019/2020
* V4 Sport, investice 2019/2020
* V5 Sport, investice 2020 pro SK a TJ
* V6 Sport, investice 2020 pro ÚSC

Národní sportovní agentura:

* Výzva č. 12/2020 – Sportovní infrastruktura – Investice do 10 mil. Kč
* Výzva č. 13/2020 – Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč
* Výzva č. 14/2020 – Standardizovaná infrastruktura
* Výzva č. 5/2021 – Movité investice 2021
* Výzva č. 6/2021 – Nadregionální sportovní infrastruktura 2021
* Výzva č. 7/2021 – Movité investice 2021 parasport
* Výzva č. 8/2021 – Kabina 2021
* Výzva č. 11/2021 – Regiony 2021
* Výzva č. 18/2022 – Regiony SK/TJ 2022
* Výzva č. 19/2022 – Regiony ÚSC 2022
* Výzva č. 20/2022 – Standardizovaná sportovní infrastruktura
* Výzva č. 34/2022 – Movité investice – Rozvoj materiálně technické základny sportovních svazů 2022–2023

**Kontrolované neinvestiční výzvy**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy:

* Můj klub 2019
* Můj klub 2020
* Organizace sportu 2019 – Sportovní svazy
* Organizace sportu 2020 – Sportovní svazy
* TALENT 2019
* TALENT 2020
* VSA 2019
* VSA 2020

Národní sportovní agentura:

* Výzva č. 17/2021 – Podpora sportovních organizací svazového charakteru, které se účastní ZOH 2022
* Výzva č. 2/2022 – Podpora státní reprezentace žen kolektivních sportů LOH 2028 pro rok 2022
* Výzva č. 3/2021 – Významné sportovní akce Mimořádné důležitosti 2021
* Výzva č. 12/2021 – Významné sportovní akce Mimořádné důležitosti 2021 – 2. kolo
* Výzva č. 7/2020 – Pohyb a zdraví 2021
* Výzva č. 8/2020 – Provoz a údržba 2021
* Výzva č. 11/2020 – Podpora SK/TJ ZPS 2021
* Výzva č. 18/2021 – Podpora sportovních organizací svazového charakteru 2022
* Výzva č. 16/2022 – Podpora sportovních organizací svazového charakteru 2022 – 2. kolo
* Výzva č. 5/2022 – Zastřešující sportovní organizace 2022
* Výzva č. 14/2021 – Můj klub 2022
* Výzva č. 14/2022 – Můj klub 2022 – 2. kolo

**Příloha č. 3**

**Dotazníkové šetření NKÚ**

NKÚ provedl v rámci kontrolní akce č. 23/04 kvantitativní výzkum metodou standardizovaného dotazníku, a to ve dvou verzích pro sportovní kluby a sportovní svazy. Účelem dotazníkového šetření bylo získání informací o sportovním prostředí a jeho pohledu na podporu v oblasti sportu. NKÚ prostřednictvím datové schránky oslovil 13 417 sportovních klubů a 229 sportovních svazů (podle dat uvedených v rejstříku sportu k 31. březnu 2023). Na tento dotazník odpovědělo celkem 7 105 respondentů (návratnost 52 %).

Dotazník určený pro sportovní kluby obsahoval 13–16 otázek (v závislosti na filtrování odpovědí), dotazník pro sportovní svazy pak 8–14 otázek. Poslední otázka u obou variant dotazníků sloužila k doplnění či vyjádření postoje respondenta. Některé otázky v dotazníku nabízely doplnění v podobě otevřené odpovědi.

Dotazníkové šetření probíhalo v období od 24. května do 4. července 2023.

Interaktivní zobrazení dat zjištěných v kontrole je dostupný na následujícím odkazu:

<https://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=13493>.



**Příloha č. 4**

**Mezinárodní srovnání**

NKÚ provedl mezinárodní dotazníkové šetření v rámci kontrolní akce č. 23/04 s cílem získat relevantní informace o oblasti sportu v jiných zemích. NKÚ proto oslovil 47 evropských nejvyšších kontrolních institucí sdružených v rámci EUROSAI, přičemž obdržel celkem 17 odpovědí. Šetření probíhalo v období od 31. května do 13. července 2023.

Interaktivní zobrazení dat zjištěných v kontrole je dostupný na následujícím odkazu:

<https://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=13494>.



1. Údaj o počtu sportovních organizací zapsaných v rejstříku podle § 3f zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ke dni 16. 8. 2023; rejstřík (dále také „rejstřík sportu“). [↑](#footnote-ref-2)
2. Zejména posílení transparentnosti rozdělování prostředků a zavedení funkčního systému vyhodnocování využití peněžních prostředků. [↑](#footnote-ref-3)
3. *Koncepce podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025*, která obsahovala pilíře, horizontální priority a strategické cíle v osmi různých oblastech. [↑](#footnote-ref-4)
4. Usnesení vlády ČR ze dne 27. června 2016 č. 591, *ke Koncepci podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025*. [↑](#footnote-ref-5)
5. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). [↑](#footnote-ref-6)
6. V podobě stanovených horizontálních priorit jako např. zastavení poklesu tělesné zdatnosti dětí a mládeže, zastavení růstu nadváhy a obezity u dětí a mládeže či snížení ekonomické spoluúčasti rodin ve sportu. [↑](#footnote-ref-7)
7. Toho však NSA dosáhla i s pomocí externí společnosti, kterou NSA využívala ke zpracování žádostí. V dalším roce administrovala žádosti této výzvy pouze svými zaměstnanci. [↑](#footnote-ref-8)
8. Důvodová zpráva k zákonu č. 178/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (novela zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu). [↑](#footnote-ref-9)
9. NSA včas neuplatňovala právo na vydání bezdůvodného obohacení od jiných právnických či fyzických osob. [↑](#footnote-ref-10)
10. Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. [↑](#footnote-ref-11)
11. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. [↑](#footnote-ref-12)
12. Zákon č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-13)
13. Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). [↑](#footnote-ref-14)
14. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). [↑](#footnote-ref-15)
15. Zákon č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-16)
16. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů. [↑](#footnote-ref-17)
17. Ustanovení § 1a odst. 1 a 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. [↑](#footnote-ref-18)
18. Čl. II. *Přechodná ustanovení* zákona č. 178/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. [↑](#footnote-ref-19)
19. Sportovní klub je samostatný spolek s vlastní právní subjektivitou dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dle stanov Česká unie sportu sportovní klub provozuje sportovní činnost zejména v místech svého sídla. Jeho členové provozují sportovní činnost v příslušných sportech. [↑](#footnote-ref-20)
20. Sportovní svaz je samostatný zapsaný spolek sdružující fyzické, případně i právnické osoby, s celostátní působností ustanovený ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dle stanov České unie sportu je hlavní činností svazu řídit a organizovat činnost v příslušném sportu na území ČR, hájit zájmy členů a zabezpečit státní reprezentaci ČR v daném sportovním odvětví. [↑](#footnote-ref-21)
21. MŠMT vyplácelo do oblasti sportu peněžní prostředky i v roce 2021 a 2022, avšak ty nebyly již kontrolou NKÚ prověřeny, obdobně jako peněžní prostředky, které poskytovaly jiné kapitoly, např. Ministerstvo obrany, dle ustanovení § 4 zákona 115/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-22)
22. Čl. II *Přechodná ustanovení* zákona č. 178/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. [↑](#footnote-ref-23)
23. Ustanovení § 3 a 6b zákona č. 115/2001 Sb. (právní úprava účinná do 30. 7. 2019) a dále ustanovení § 3d zákona č. 115/2001 Sb. (právní úprava účinná do 31. 3. 2023). [↑](#footnote-ref-24)
24. Ustanovení § 1 zákona č. 115/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-25)
25. Ustanovení § 3 odst. 3 a 4 a ustanovení § 3b odst. 1 a 2 zákona č. 115/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-26)
26. Ustanovení § 3a zákona č. 115/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-27)
27. Zákon č. 115/2001 Sb.; zákon č. 218/2000 Sb.; zákon č. 219/2000 Sb.; zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, a vyhláška č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků; zákon č. 134/2016 Sb.; zákon č. 320/2001 Sb. a vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.; zákon č. 340/2015 Sb., zákon č. 500/2004 Sb., správní řád; a zákon č. 499/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-28)
28. Usnesení vlády ČR ze dne 27. června 2016 č. 591. [↑](#footnote-ref-29)
29. SMART= **s**pecific (konkrétní), **m**easurable (měřitelný), **a**chievable (dosažitelný), **r**esult focused (zaměření na dosažení výsledků, **t**ime-bound (časově ohraničený). [↑](#footnote-ref-30)
30. Usnesením vlády České republiky ze dne 28. ledna 2019 č. 71. [↑](#footnote-ref-31)
31. Ustanovení § 39 odst. 3 věta první zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-32)
32. Usnesení vlády ČR ze dne 27. června 2016 č. 591. [↑](#footnote-ref-33)
33. *I. akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2018–2019*. [↑](#footnote-ref-34)
34. *II. akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2020–2021*. [↑](#footnote-ref-35)
35. *III. akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2022–2023*. [↑](#footnote-ref-36)
36. Usnesení vlády ČR ze dne 27. června 2016 č. 591. [↑](#footnote-ref-37)
37. *Akční plán pro rok 2024* (novelou zákona č. 115/2001 Sb. došlo ke zkrácení realizace akčních plánů na jeden rok). [↑](#footnote-ref-38)
38. Usnesení vlády ČR ze dne 27. června 2016 č. 591. [↑](#footnote-ref-39)
39. Ustanovení § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-40)
40. Ustanovení § 14f odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-41)
41. Ustanovení § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-42)
42. Ustanovení § 11 odst. 3 a 4 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-43)
43. Věcné hodnocení žádosti je druhá fáze hodnocení, která následuje po formálním hodnocení žádosti. Při věcném hodnocení poskytovatel posuzuje žádost dle bodových kritérií stanovených ve výzvě. Zároveň je poskytovatelem zpravidla určen minimální počet bodů, kterého musí posuzovaná žádost dosáhnout, aby měla nárok na získání dotace. [↑](#footnote-ref-44)
44. Ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. [↑](#footnote-ref-45)
45. Principem kolové soutěžní výzvy je, že žádosti v ní podané jsou hodnoceny všechny najednou po uzavření příjmu žádostí a podpořeny jsou v pořadí podle počtu bodů dosažených v kvalitativním hodnocení. [↑](#footnote-ref-46)
46. Formální hodnocení je hodnocení, při kterém je ověřováno, zda se jedná o oprávněného žadatele a zda je žádost kompletní, tj. zda obsahuje všechny povinné údaje a přílohy. [↑](#footnote-ref-47)
47. Důvodová zpráva k novele zákona č. 178/2019 Sb. [↑](#footnote-ref-48)
48. Ustanovení § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-49)
49. NSA minimálně v pěti případech poskytla dotaci příjemcům, kteří dříve porušili podmínky poskytnutí dotace. MŠMT mělo zavedený systém kontroly zabezpečující poskytování dotací pouze oprávněným žadatelům. [↑](#footnote-ref-50)
50. Celkem 48,7 % sportovních svazů se domnívá, že NSA nezajišťuje lepší vedení oblasti sportu a dále 61,3 % sportovních svazů se domnívá, že vznikem NSA se nenaplnila vyšší předvídatelnost poskytování státní podpory. [↑](#footnote-ref-51)
51. První nájemní smlouva k jednomu pozemku byla uzavřena na dobu do 28. 2. 2022, druhá nájemní smlouva k pěti pozemkům byla uzavřena na dobu do 31. 12. 2022. [↑](#footnote-ref-52)
52. Ustanovení § 14 odst. 1 věta druhá zákona č. 219/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-53)
53. Ustanovení § 14 odst. 5 zákona č. 219/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-54)
54. Ustanovení § 14 odst. 1 věta první zákona č. 219/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-55)
55. Ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 219/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-56)
56. Ustanovení § 5 odst. 5 písm. c) zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-57)
57. Ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-58)
58. Ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-59)
59. Ustanovení § 3 písm. e) a ustanovení § 44 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-60)
60. Ustanovení § 219 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-61)
61. Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-62)
62. Principy účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti. [↑](#footnote-ref-63)
63. Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-64)
64. Ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-65)
65. Ustanovení § 6 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 7 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-66)
66. Ustanovení § 3 písm. e) a ustanovení § 44 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb. [↑](#footnote-ref-67)
67. Ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb. a ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb. [↑](#footnote-ref-68)
68. Ustanovení § 219 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-69)
69. Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-70)
70. NKÚ zkontroloval šest smluv, 14 objednávek a k nim celkem 22 faktur. [↑](#footnote-ref-71)
71. Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-72)
72. Ustanovení § 25 a § 31 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-73)
73. Ustanovení § 30 odst. 5 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-74)
74. Ustanovení § 30 odst. 7 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-75)
75. Ustanovení § 26 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb. a ustanovení § 10 vyhlášky č. 416/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-76)
76. Ustanovení § 13 vyhlášky č. 416/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-77)
77. Ustanovení § 25 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-78)
78. Ustanovení § 26 odst. 1, 2 a 4 zákona č. 320/2001 Sb. ve spojení s ustanoveními § 6 odst. 2 písm. a) a § 11 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb. a ve spojení s ustanovením § 14 odst. 1, 2 a 4 vyhlášky 416/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-79)
79. Ustanovení § 25 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-80)
80. Ustanovení § 27 zákona č. 320/2001 Sb. ve spojení s ustanovením § 11 odst. 3 a 4 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-81)
81. Ustanovení § 25 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-82)
82. Ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-83)
83. Ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb. [↑](#footnote-ref-84)
84. Ustanovení § 64 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-85)
85. Ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 499/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-86)
86. Ustanovení § 68 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-87)
87. Ustanovení § 66 odst. 3 zákona 499/2004 Sb. [↑](#footnote-ref-88)