

Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2011Tisk č. [307](#)[Audiozáznam k bodu schůze](#)
[Videozáznam k bodu schůze](#)

Je to senátní tisk č. 307. Dovolte mi zde přivítat pana Miloslava Kalu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, a poprosím ho, aby nás s výroční zprávou seznámil.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Miloslav Kala: Vážené paní senátorky a vážení páni senátoři, vážené dámy a pánové. Je mi ctí, že mohu představit výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2011.

Výroční zpráva je povinným dokumentem, který v předem dané a sevřené formě seznamuje příjemce s postavením, působností, organizační strukturou a zhodnocením činností Nejvyššího kontrolního úřadu. K základním údajům tak patří informace, že NKÚ vyčerpal na svoji činnost v roce 2011 asi 500 mil. Kč, tedy 93 % schváleného rozpočtu, a dodržel všechny závazné ukazatele rozpočtové kapitoly. Jako doklad úsilí o zvyšování efektivnosti stojí za povšimnutí informace, že rozpočet NKÚ činil v roce 2009 více než 660 mil. Kč. 60 % výdajů reprezentují výdaje na platy a související výdaje, přičemž počet zaměstnanců se od roku 2009 stabilizoval na průměrném počtu 463 zaměstnanců při roční míře fluktuace necelých 8 %.

NKÚ považuje za svůj největší kapitál právě své zaměstnance, vynakládá značné úsilí i finanční prostředky na jejich vzdělávání a rozvoj, a rád bych využil této příležitosti, abych svým kolegům a především kontrolorům poděkoval za jejich práci.

Významnou oblastí aktivit NKÚ jsou mezinárodní aktivity, kde jsme jen v ČR zorganizovali 28 mezinárodních akcí. Za zmínku stojí třeba mezinárodní seminář, zaměřený na boj proti korupci, na který navázalo jednání pracovní skupiny INTOSAI. Uspořádali jsme schůzku prezidentů nejvyšších účetních a kontrolních institucí zemí Visegrádské čtyřky, Rakouska a Slovinska, tedy formátu V 4 plus 2. Vedle řady bilaterálních jednání realizujeme společné kontroly, kromě jiného společnou kontrolu zadávání veřejných zakázek a s tím spojené prevence korupčního jednání s německým Bundesrechnungshof. Výsledky této kontroly v oblasti dopravní infrastruktury a pozemního stavitelství chceme představit v letošním roce.

K dalšímu dovolu, abych odkázal na text výroční zprávy, ať se jedná o publikační činnost, oblast poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., nebo oblast práce s podáními občanů.

Výroční zpráva za rok 2011 se nevyhýbá ani problémům. Smutnou kapitolou v historii naší instituce zůstane spor vyvolaný bývalým prezidentem úřadu mezi Nejvyšším kontrolním úřadem a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR o údajnou nezákonnost zásahu spočívající v zahájení a v kontrole hospodaření NKÚ. V roce 2011 tento spor nebyl vyřešen, ovšem nad rámec informace v této výroční zprávě vás chci informovat, že jak v rovině správní, tak i trestní byl již pravomocně uzavřen a kontrolní výbor v těchto dnech připravuje podklady pro zahájení kontroly hospodaření NKÚ. Druhým vážným problémem je otázka řešení sídla nejvyšší kontrolní instituce. V březnu t. r. jsem se obrátil na předsedu vlády dopisem s žádostí o pomoc při řešení tohoto problému. Pro vaši informaci uvedu, že komerční nájemné uhrazené v letech 2007 až 2013 činí více než 455 mil. Kč, přičemž zajištění vlastního sídla výstavbou by představovalo částku někde mezi 400 až 500 mil. Kč. V minulosti bylo na nákup pozemku vynaloženo již kolem 100 mil. Kč, a tak mi nezbylo, než konstatovat, že – cituji ze svého dopisu – "rozhodnutí o uzavření smlouvy o nájmu budovy Tokovo bylo drahou chybou a nesprávným rozhodnutím".

Nyní mi, vážené paní senátorky a páni senátoři, dovolu, abych věnoval několik slov zákonné působnosti NKÚ, tedy naplňování kontrolní činnosti v souladu s postavením nezávislého kontrolního orgánu.

V závěru naší výroční zprávy najdete slova, že "opatření kontrolovaných osob jsou pouze formální, neúčinná, případně naznačují chybějící vůli či schopnost k jejich přijetí nebo realizaci". Tato slova byla motivem zamyslet se také nad podobou naší výroční zprávy. A rozhodli jsme se, že my jednak musíme, ale i chceme usilovat o to, aby žádný náš krok nebyl formální, neúčinný nebo aby mu chyběla vůle po realizaci. Proto vám předkládáme novou podobu zhodnocení kontrolní činnosti. Základní informací je, že plán kontrolní činnosti v roce 2011 obsahoval 38 kontrolních akcí, byly zkontrolovány finanční prostředky a majetek v celkové hodnotě 150 mld. Kč. Bylo odesláno 26 oznámení příslušným finančním úřadům v objemu 400 mil. Kč a byla podána čtyři trestní oznámení. Tolik statistika.

Plán kontrolní činnosti a následné rozpracování cílů a programů kontroly vycházely z analýzy rizik. Tato analýza identifikovala klíčové oblasti a z kontrolní činnosti pak vyplynula zásadní zjištění, se kterými bych vás rád seznámil. V oblasti příjmů státního rozpočtu se naše zjištění týkala efektivity správy vybraných pohledávek, kde jsme konstatovali značné rezervy, v oblasti správy odvodů za porušení rozpočtové kázně jsme konstatovali, že systém nezajišťoval transparentní řízení ani rovné postavení subjektů. Systémové nedostatky vykazoval i systém ostatních operací státního rozpočtu.

Dotační politika státu. NKÚ konstatoval, že přetrvávají nedostatky v činnosti správců programů a poskytovatelů dotací, chybí konkrétní cíle a jednoznačné indikátory. Chybí vyhodnocení účelnosti a efektivnosti, systém je administrativně byrokratický, založen na formálním plnění povinností. Mnoho pochybení je spatřováno v oblasti zadávání veřejných zakázek, jsou potlačována ekonomická kritéria, kontrolní systémy jsou neúčinné.

V oblasti hospodaření s majetkem státu závažná zjištění se týkají nestandardních případů využívání majetku v rozporu se zákonem o majetku ČR. Objevili jsme případy nehospodárného a neúčelného využívání nebo dokonce neodůvodněné snížený výnos z tohoto majetku. Konstatovali jsme nedostatečné hájení oprávněných zájmů státu, značné mezery v řídicích a kontrolních systémech. Nezlepšil se stav v oblasti vedení účetnictví a vykazování majetku.

V oblasti významných investičních programů a akcí. NKÚ se soustředí na zjišťování příčin, proč není zabezpečena hospodárnost a účelnost vynakládání prostředků. Odpověď je zde jednoduchá: Chybí koncepce, pokud existuje, je nekonkrétní nebo nevymahatelná. Tento stav umožňuje zásadně měnit priority a parametry a tím obcházet povinnost prokázat efektivnost programu nebo akce.

Systémovým nedostatkem je, že státní fondy nemají povinnost řídit se pravidly ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech.

NKÚ konstatuje, že termíny ani náklady nejsou dodržovány, chybí motivace posuzovat nákladovost a nevyužívají se nástroje k optimalizaci cen staveb. Volba způsobu financování, zejména formou PPP projektů, je zatížena značnými riziky a problémy.

Konečně oblast finančních prostředků ze zahraničí. Nemám z toho radost, ale musím konstatovat, že se varování NKÚ z minulých let do puntíku naplnila. Úhrady nezpůsobilých výdajů, včetně neprovedených prací a dodávek, zadávání veřejných zakázek, administrace žádostí, výběr projektů, nastavení kontrolních mechanismů. Všechna tato témata byla diskutována v minulosti. V současné době se Česká republika musí věnovat této oblasti v souvislosti s hrozbou zastavení čerpání prostředků Evropské unie.

V oblasti kontroly závěrečných účtů. Vedle zjišťování skutečností, které svědčí o závažných nedostatcích v podkladech a tím o nevedení správného, úplného a průkazného účetnictví, NKÚ konstatoval, že pravidla pro vedení účetnictví a výkaznictví organizačních složek státu, stanovená pro rok 2010, nebyla v celém rozsahu jednoznačná, srozumitelná a úplná. Nebylo možné ve všech případech hodnotit správnost aplikace v účetnictví a výkaznictví.

Vážené paní senátorky, vážení páni senátoři, dovoluji mi, abych si vypůjčil citát od pana prof. Filipa a konstatoval, že "Nejvyšší kontrolní úřad má za povinnost informovat orgány státu o tom, že v kontrole vykonávané podle zvláštních pravidel, mimo soustavu exekutivy, ku pomoci legislativy a zčásti po vzoru organizace a pravidel řízení před soudy, zjistil existenci či neexistenci určitých skutečností. Tyto závěry nenabývají formální a materiální právní moc, nejsou vykonatelné a NKÚ z nich nemůže vyvozovat právně relevantní závěry." Tolik citát ke komentáři k Ústavě.

Předkládám vám tuto zprávu o kontrolní činnosti s nadějí, že přispěje k tomu, aby orgány státu mohly konat v rozsahu své působnosti. Děkuji vám za pozornost, děkuji výborům za vstřícné, racionální a odborné projednání naší výroční zprávy, a ubezpečuji vás, že NKÚ není a nemá být nepřítelem kontrolovaných osob. Jsem přesvědčen, že máme společný cíl. Děkuji vám.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Palečková: Děkuji, pane navrhovateli. Prosím, posad'te se ke stolku zpravodajů. Organizační výbor určil garančním výborem pro projednávání této výroční zprávy výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Ten přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 307/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Petr Šilar, kterého nyní žádám, aby nás seznámil se zpravodajskou zprávou.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Petr Šilar: Vážená paní předsedající, dámy a pánové, kolegyně a kolegové, pane viceprezidente. Děkuji za slovo a chci říci, že při projednávání této výroční zprávy Nejvyššího kontrolního úřadu nejprve splním povinnost jako zpravodaj výboru, který celou zprávu po diskusi projednal. A nebudu zde opakovat ty věci, které zde již zazněly. Připomenu jenom několik vět, o kterých si myslím, že jsou klíčové a které pan viceprezident řekl. Na straně příjmů byly například identifikovány zásadní nedostatky v efektivitě správy některých pohledávek států. Připomínám to proto, že neustále mluvíme o nevymáhání daní a nedostatečné kontrolní činnosti v této oblasti. Na straně výdajů NKÚ upozornil na závažné případy nehospodárného vynakládání prostředků v oblasti významných investičních akcí státu. Jsou pak uvedeny přímo v kontrolních protokolech, které NKÚ dělá a které mimo jiné dostáváme i na náš výbor k možnosti, abychom si je mohli prohlédnout.

Potom v obecné rozpravě bych chtěl ještě vystoupit s komentářem k některému z protokolů.

Nyní ještě jako zpravodaj řeknu, abychom věci, které byly řečeny v závěru vystoupení pana viceprezidenta, i to, co je ve zprávě, brali skutečně velmi vážně, ale hlavně, aby je vážně brali také ti, kteří je mají brát vážně, to znamená vláda a orgány činné v trestním řízení.

Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu navrhuje doporučit plénu Senátu parlamentu ČR vzít výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2011 na vědomí. To je návrh usnesení.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Palečková: Děkuji, pane senátore, posad'te se, prosím, ke stolku zpravodajů a plňte úkoly zpravodaje.

Dále výroční zprávu projednal ústavně-právní výbor. Usnesení výboru vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 307/2 a zpravodajkou byla určena paní senátorka Jiřina Rippelová, kterou zastoupí na dnešním projednávání paní senátorka Paukrťová, která teď má slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátorka Soňa Paukrťová: Vážený pane viceprezidente, vážená paní předsedající. Ústavně-právní výbor se tímto materiálem zabýval. Výroční zpráva NKÚ je docela pozoruhodná z řady hledisek, pokud si ji přečtete. A hlavně výsledky kontrolní činnosti v roce 2011 upozorňují na řadu závažných nedostatků. A tak jak tady řekl pan viceprezident, za jednu z hlavních příčin zjištěného stavu NKÚ považuje absenci závazných dlouhodobých koncepcí ve významných oblastech vynakládání finančních prostředků státu, příčinu nevhodného použití prostředků v oblasti veřejných zakázek i nedodržování postupu a zásad při jejich zadávání, potlačování ekonomických kritérií a účelové využívání výjimek ze zákona. Tato oblast je nejrizikovější i z hlediska možného korupčního jednání.

Ústavně-právní výbor konstatoval, že tyto závěry jsou vážné. Na druhou stranu vám doporučuje, abychom tuto zprávu vzali na vědomí, protože byť jsou její závěry vážné a jsou směřovány i k nám, tak ústavně-právní výbor si nemyslel, že bychom mohli přijmout jiné usnesení. Doporučuje vám tedy vzít zprávu na vědomí. Děkuji vám.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Palečková: Děkuji, paní senátorko. A otevírám rozpravu k tomuto tématu. První se přihlásila paní místopředsedkyně Gajdůšková, takže má v tuto chvíli slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Vážená paní předsedající, vážený pane viceprezidente, NKÚ, vážené kolegyně a kolegové. V této chvíli mě jenom velmi mrzí, že tuto zprávu projednáváme v poněkud oslabeném složení. Myslím si, že výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu, zvláště v dnešní situaci, kdy víme, že se potýkáme s mnoha a mnoha nepravostmi a problémy české společnosti i ve správě veřejných věcí, by si zasloužila skutečně větší pozornost horní komory Parlamentu ČR.

Říká se důvěřuj, ale prověřuj. Jsem přesvědčena o tom, že při hospodaření s veřejnými prostředky to platí dvakrát. Jsem hluboce přesvědčena o tom, že hospodaření s veřejnými prostředky musí být ještě pečlivější, než s těmi soukromými. Když si někdo rozhájí svůj soukromý majetek, je to jeho věc. Ale veřejný majetek má ten, kdo k němu má přístup spravovat s péčí nejlepšího hospodáře. Ten majetek není jeho, ten majetek skutečně spravuje a byla mu tato správa svěřena pouze dočasně. Proto by ta správa měla být velmi a velmi pečlivá, poctivá a s co největší hospodárností. Bohužel ne všichni tento přístup k veřejnému majetku mají. Proto musí mít stát kontrolní mechanismy. Tím zásadním je existence NKÚ a kompetence, které jsou mu dány zákonem. V této chvíli se hovoří o rozšíření kompetencí NKÚ. Jsem přesvědčena o tom, že by rozšíření těchto kompetencí bylo jenom dobře, a čekáme na to, jaký návrh zákona v této věci nám přijde z Poslanecké sněmovny.

Dalším mechanismem je zákon o kontrole. I ten v této chvíli, pokud vím, není dokonalý a není ani úplně v souladu s evropským právem.

Je to také dluh této vlády.

Úspěch v kontrole a dobré správě veřejného majetku závisí nejenom na existenci příslušného úřadu, který má v kompetenci kontrolu. Nejenom na dobré legislativě, ale také na morální autoritě těch, kteří kontrolu mají provádět. Také ale na schopnosti společnosti vymáhat nápravu a nepřipustit další pochybení a opakování pochybení. A tak postupně celý systém kultivovat.

Proto také zprávu a závěru "nezávislého kontrolního úřadu" projednáváme v obou komorách Parlamentu ČR. Máme tedy povinnost dát k těmto závěrům svoji pozici. Je na nás vymáhat nápravu a vyvozovat odpovědnost těch, kteří pravidla hospodaření s veřejnými prostředky nedodržují.

Výroční zprávy "nezávislého kontrolního úřadu" za rok 2011 je z pohledu nedodržování pravidel hospodaření s veřejnými prostředky skutečně tristním a alarmujícím čtením, na které nemůžeme nezareagovat. Tím spíš, že podle závěrů velká část prapodivně spravovaných financí; jejich část v důsledku špatného hospodaření mizí neznámo kam. Jde za ministerstvem financí potažmo vládou.

Tato vláda, a zejména MF, resp. ministr financí nás a občany neustále masíruje tím, že je nutné škrtnat, protože financí není dost! Obírá proto lidi se zdravotním postižením, pacienty. Snižují se příjmy rodin s dětmi, seniorů. Posílá svými tzv. reformními opatřeními střední třídu do chudoby, a to se týká učitelů, zdravotníků a dalších.

Přitom i odhad pravcových médií, jako je server Aktuálně.cz, říká, že špatnou správou mizí 100 miliard korun ročně.

Dalších 100 miliard odhaduje tento server v šedé ekonomice. Kolegyně a kolegové, to skutečně nelze tolerovat.

Závěry "nezávislého kontrolního úřadu" jsou poukazem o prokazatelných pochybeních, z nichž velká část je způsobena ne hospodárností právě onoho zmíněného MF. Tedy stejného ministerstva, které ve jménu ideologických reforem zbídačuje občany této země.

Jen z těch nejzávažnějších připomenu z právě projednávané zprávy - správu odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně. Vyměřeno bylo 34,5 miliard. Prominuto 32 miliard. Výdaje na správu tohoto činily 1,2 miliardy. Zbývá tedy zhruba 1 miliarda, kterou ministerstvo bylo schopno vybrat.

Problém je v tom, že ono prominutí ne vždy splňovalo kritéria pro prominutí odvodů. Nebylo tedy spravedlivé, a nebyl zde rovný přístup ke všem subjektům. To není přijatelné a není přípustné!

Stejně tristní je situace v efektivitě správy pohledávek u vězeňské správy. A u MF při správě státní pokladny. Zde opět prapodivným způsobem bylo nakládáno s částkami ve výši desítek miliard korun.

Velmi pobuřujícím čtením – ve světle rétoriky vlády o rozpočtové odpovědnosti – je kapitola o hospodaření s majetkem státu. Z této kapitoly si dovoluji citovat ze zprávy:

Již v předchozích výročních zprávách konstatoval NKÚ řadu závažných nedostatků při nabývání majetku státu a nakládání s ním, včetně nestandardních případů jeho užívání. Nadále dochází k tomu, že některé kontrolované osoby, v rozporu se zákonem o majetku ČR, nevyužívají majetek hospodárně či účelně k plnění funkcí státu a k výkonu jim stanovených činností nebo neodůvodněně snižují výnosy z tohoto majetku. Neuspokojivý stav se ukazuje i podle šetření z roku 2011.

Dovolím si proto navrhnout následující usnesení, kterým jako horní komora Parlamentu ČR podpoříme závěry "nezávislého kontrolního úřadu", a zvláště budeme požadovat po vládě ČR, aby vyvodila důsledky z těchto závěrů, tak jak ukládá zákon.

Dovolím si tedy navrhnout následující usnesení:

Senát Parlamentu ČR kladně hodnotí činnosti NKÚ shrnutou ve výroční zprávě za rok 2011.

I. Je znepokojen nárůstem nedostatků zjištěných při kontrolách dodržování příslušných právních a dalších předpisů a při kontrole účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti prověřovaných činností. Nálezy nedodržování postupů a zásad při zadávání veřejných zakázek, potlačování ekonomických kritérií a účelovém využívání výjimek ze zákona, které jsou nejrizikovější oblastí z hlediska možného korupčního jednání.

II. Žádá vládu ČR, aby závěry NKÚ odpovědně projednala a přijala odpovídající opatření k nápravě zjištěných nedostatků, včetně vyvození osobní odpovědnosti, zejména v oblasti řídicí, metodické a vyhodnocovací činnosti orgánů implementace, jejichž selhání je zásadní příčinou nečerpání financí z evropských fondů, hospodaření s majetkem státu, příjmů státního rozpočtu a ostatních finančních operací státního rozpočtu a významných investičních programů a akcí.

III. Pověřuje předsedu Senátu Parlamentu ČR Milana Štěcha předat toto usnesení předsedovi vlády ČR Petru Nečasovi. Ještě kratičký komentář. To, že se obracíme na vládu, aby projednala závěry a přijala opatření a vyvodila důsledky, je způsobeno tím, že podle mých informací vláda zprávu NKÚ pouze "vzala na vědomí". To je podle mě naprosto neodpovídající závěrům, které v této zprávě jsou. Vláda si prostě nad tím prostě "jenom umyla ruce". To neodpovídá ani pozici NKÚ, ani tomu, co vláda sama o sobě hlásá, že je vládou rozpočtové odpovědnosti, o čemž se tedy dát s úspěchem pochybovat!

Dovolím si na závěr ještě připomenout a odvolat se na to, co jsem řekla na začátku, že kontrola a skutečně kultivace prostoru, hospodárné zacházení s veřejnými finančními prostředky je závislá i na morální autoritě a kreditu těch, kteří s nimi jednak zacházejí a jednak toto zacházení kontrolují. Já bych chtěla vzpomenout morálního kreditu velké osobnosti pana Voleníka, který byl prvním předsedou "nezávislého kontrolního úřadu". Bohužel další prezident NKÚ, pan Dohnal, velmi pošramotil pověst tohoto úřadu, který skutečně má velmi vážnou úlohu v celé společnosti. I v tom, jaký kredit má politická scéna, jaký kredit má stát a demokracie jako taková.

Je mi to velmi líto. Chtěla bych ale v této souvislosti poděkovat panu viceprezidentovi, který převzal toto žezlo v řízení NKÚ.

Chtěla bych poděkovat pracovníkům "nezávislého kontrolního úřadu", kteří za rok 2011 - i přes situaci, která na NKÚ po úřadování bývalého prezidenta NKÚ byla. Dokázali skutečně odpracovat to, co odpracovat měli, kteří dokázali prokázat to, že "nezávislý kontrolní úřad" je úřad, který je potřebný, který má svou úlohu – a tuto úlohu dokáže plnit. Skutečně ještě jednou všem pracovníkům NKÚ děkuji skutečně i za statečnost v této chvíli.

Žádám vás ještě jednou o podporu navrženého usnesení.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Palečková: Dalším přihlášeným do rozpravy je pan senátor Dryml. Jenom pro steno upřesním, protože tady několikrát zazněl název "nezávislý kontrolní úřad". Ale oficiální název je Nejvyšší kontrolní úřad... Pane senátore, máte slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Vladimír Dryml: Vážená paní předsedající, vážený pane viceprezidente, senátorky, senátoři, asi už jsme všichni unavení, ale toto je opravdu zásadní věc.

Nejdříve mi dovolte, prostřednictvím paní předsedající, k paní kolegyni Gajdůškové. Důvěřuj, ale prověřuj – je heslo staré téměř 100 let. Zavedl ho Felix Edmundovič Dzeržinskij, zvaný Železný Felix – zakladatel ČEKY v roce 1917. Kontroly, které provádí NKÚ, jsou v podstatě určitým státním auditem. Mne by zajímalo: Jak s vymáhá náprava zjištěných chyb? Paní senátorka tady konstatovala chyby, které se staly na ministerstvu financí v letech 2006 – 2009, kde z téměř 34 miliard byly vymoženy sotva 2,2 miliardy. Ale bohužel daleko alarmující je to, že od března 2008, kde byly tyto důchody prominuty stanoveným zákonem o rozpočtových pravidlech, a my tady schvalujeme zákony jako důvody zvláštního zřetele, postupovalo ministerstvo financí nadále podle své vnitřní směrnice, ale zákonem požadované důvody téměř nezohlednilo ani je dále nerozpracovalo. To, že se postupovalo ke všem subjektům nerovně, už tady bylo řečeno.

Chtěl bych se zeptat pana viceprezidenta, jestli je mu známo, jaká opatření přijalo MF v této vysoce citlivé záležitosti, protože když si uvědomíme téměř 35 miliard; tady se šetří všude možně, tak jestli tady nyní jeden ze zdrojů toho, proč by se nemuselo zvyšovat DPH, pokud by se zlepšila kontrola.

Jako lékaře by mě zajímalo, co na to říkála správní rada VZP a jestli jí to bylo k dispozici, když VZP odepsala za období 2000 – 2009 pohledávky v celkové výši téměř 20 miliard? Ale hlavně by mě zajímalo, jak je možné, že VZP v rozporu s principy veřejného zdravotního pojištění hradila v roce 2008 elektronické zdravotní knížky ze základního fondu, který má sloužit na léčbu? Tím byly samozřejmě kráceny prostředky určené pro zdravotní péči občanů. Pak by se možná nemusely zvyšovat poplatky u lékaře, tzn. jestli to bylo správní radě VZP a dozorčí radě oznámeno NKÚ – a jak se s tím vyrovnala správní a dozorčí rada, protože té samozřejmě podléhá i pan ředitel VZP!

Pak mě ještě zarazila jedna věc. Kontrolovaly se pouze dvě rady regionální rady regionů soudržnosti, a to v roce 2011, kde samozřejmě narazil NKÚ na zlovyk, který se děje na regionech, tzn. úhrady nezpůsobilé při zadávání veřejných zakázek. Jak to řešily v rámci operačního regionálního programu "severovýchod" a operačního programu "střední Čechy"?

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji, pane senátore. Dalším přihlášeným do rozpravy je přihlášen (jako senátor) pan senátor Petr Šilar. Využiji situace, než dojde k řečnickému pultu, a omluvím se za terminologickou nepřesnost. Zpracovalo podvědomí. Myslím, že NKÚ by měl být také nezávislý. Omlouvám se teď. Prosím, pane senátore, máte slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Petr Šilar: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedající, dámy a pánové, nejsem častým řečníkem – aspoň za tu krátkou dobu co jsem v Senátu. Ale shodou okolností jsem zpravodajem podruhé u NKÚ (teď jsem se rychle díval, jestli jsem to řekl správně...) – a nedá mi to, abych neřekl jeden dovětek. V ten den, kdy jsme na výboru projednávali tuto zprávu, tak také v tisku, v médiích proběhla zpráva o kontrole, kterou prováděl NKÚ v Lesích ČR. Protokol, který je velmi obsáhlý, jsem si vyžádal jako člen našeho hospodářského výboru, mj. jsou nám sem zprávy zasílány do Senátu, kdybyste chtěli, můžete se podívat.

Mohu vám říct, že čtení této zprávy nebylo vůbec pěkné a vůbec ne radostné. K tomu, abych dodal, tak jsem říkal – my bereme zprávu na vědomí, a vlastně nevím, jakou jinou formu k tomu říct.

Ale to, co zaznělo ve zprávě, řeknu jenom dvě věci. NKÚ prokazatelně zjistil, že došlo k pochybení při výběru, nebo resp. nevýběrového řízení na nákup služebních automobilů v částkách milionových. Co mne ale nejvíc zarazilo, bylo zjištěno, že tehdejší generální ředitel Lesů ČR byl zároveň v představenstvu jedné ze společností, která získala některou ze zakázek, které se realizovaly v Lesích ČR. Tato zpráva byla vzata pouze na vědomí. Dokonce se zřizovatel a GŘ Lesů ČR potom v tisku ohradil a řekl, že zpráva je neobjektivní.

Co víc mě vyděsilo, to jsem si přečetl především na Internetu, a jestli je to pravda, tak se strašně divím. Dozorčí rada Lesů ČR odmítla také tuto zprávu NKÚ! Chtěl bych říci – kde to jsme? Jestli místo toho vzít na vědomí, u toho návrhu na usnesení bychom neměli spíš říct "bijme na poplach" – a to dost silně, protože skutečně, jestliže nebude podáno trestní oznámení, a doufám, že bude. Co se týče hospodaření Lesů ČR, jsou zprávy nanejvýš alarmující! Měl jsem tu čest a měl jsem možnost se od začátku zajímat o hospodaření pomocí Dřevěné knihy a blíže se o celou záležitost zajímám. Jestliže se zjistí některé podklady, je samozřejmě zapotřebí, aby byl vyvozen důsledek v tom, že musí být podáno trestní oznámení.

Chtěl bych zde podpořit návrh usnesení, které zde zaznělo z úst paní Gajdůškové, a požádat ji, jestli by nebylo možné doplnit v bodu č. 2 – hospodaření s majetkem státu – uvést čárku, Lesy ČR, nebo to dát do závorky, aby se skutečně upozornilo, že je to jeden z příkladů, který by skutečně neměl znamenat odklad řešení. Děkuji. Dále je přihlášen do diskuse pan senátor Miloš Vystrčil. Prosím, pane senátore.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Miloš Vystrčil: Vážená paní předsedající, vážený pane viceprezidente, já jsem si nemohl odpustit nevystoupit, protože málokdy se mi podaří s paní místopředsedkyní souhlasit a podpořit ji. Takže jsem moc rád, že tady mohu sdělit, že její usnesení podpořím, a věřím, že z pravé části spektra určitě nebudu sám. K tomu, proč tak udělám, mě vedou minimálně dva důvody. První je, že si myslím, že jakýkoliv kontrolní úřad, tím více nejvyšší kontrolní úřad, potřebuje mít motivaci, potřebuje vědět, že jeho nálezy vůbec někoho zajímají, že je někdo čte a že si jich třeba i váží a chce, aby byly potom uvedeny v život tím, že z nich budou vyvozeny důsledky. To znamená, to je první důvod. A druhý je, že se mi docela líbí, když Senát bude jakýmsi pozorným pozorovatelem, nebo, chceme-li, strážcem toho, jestli jakákoliv vláda bere v úvahu nálezy Nejvyššího kontrolního úřadu a zabývá se jimi. Takže já v tomto směru ten návrh usnesení považuji za správný, rozumný a rád jej podpořím.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji, pane senátore. A dále vystoupí pan senátor Vladimír Dryml.
[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Vladimír Dryml: Vážená paní předsedající, vážený pane viceprezidente, kolegyně a kolegové, jenom krátce vaším prostřednictvím ke kolegovi Šilarovi. Já bych ho chtěl upozornit na § 175 trestního zákona, který může být aplikován i tak, že když někomu oznámíte, že na něj podáte trestní oznámení, tak paradoxy současné trestně právní úpravy jsou takové, že vás může dokonce i zažalovat, a proto jsem rád, že debata o imunitě senátorů dopadla tak, jak dopadla, protože nedej bože – já vím, že před sebou máte delší volební období nežli já – ale to se nepromlčuje.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji. A dále vystoupí pan senátor Jan Horník. Prosím, pane senátore.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Jan Horník: Dobré odpoledne, paní předsedkyně, vážený pane místopředsedo, kolegové, kolegyně. Já bych měl dotaz, protože se samozřejmě kontrolují i evropské finance a jsem z regionu, kde s těmito financemi máme velké problémy a každou chvíli vyskočí informace, kdy jsou lidé kolem dotačních programů nějakým způsobem buďto obžalováni, nebo dochází k prostředí, které není úplně čisté zejména u výběrových řízení, mám teď na mysli program ROP Severozápad. Velmi vyhlášený je také ještě program ROP Jihozápad. A proto se chci zeptat, protože se kontrolovaly v roce 2011 i dotační programy jednotlivých ROPEK, jestli z toho, co se dozvídáme většinou jenom z tisku, zdali na základě informací ze Severozápadu i probíhající šetření se nepřipravuje NKÚ k provedení kontrolní činnosti právě u rady Severozápad. Předem děkuji za odpověď.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji také. A poslední do rozpravy je přihlášená paní senátorka Alena Dernerová. Prosím, paní senátorko, máte slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Senátorka Alena Dernerová: Děkuji. Já nebudu dlouho zdržovat. Hezký večer. Já jsem chtěla jenom říct jednu věc, že Nejvyšší kontrolní úřad je jeden z pilířů demokracie a měl by fungovat na 100 %. V našem zkorumpovaném státu by to bylo zapotřebí. Chtěla bych říct, že budu souhlasit plně s usnesením paní místopředsedkyně Aleny Gajdůškové, a zároveň jsem chtěla jenom říct jednu věc, že když jsem začala kritizovat Krajskou zdravotní, tak jsem posílala podněty, kam se dalo, včetně Nejvyššího kontrolního úřadu. Bylo to v roce 2009 a NKÚ je tehdy vlastně dal do zevních podnětů, ale dodneška jsem nedostala žádnou odpověď. Asi už žádnou nedostanu a možná, že ale bychom nemuseli být tak daleko s tou Krajskou zdravotní – ne tak daleko, není dořešena dodnes a možná, že by se peníze na Severozápad dostávaly regulérní cestou. Takže někde se to zřejmě asi potratilo, což mě tedy velmi mrzí, a prosila bych, kdyby to šlo, tak třeba se podívat ex post, ale já si myslím, že té práce bude víc. A spíš plěduji za to, co říkal kolega Honza Horník, prostě podívat se na Severozápad jako takový. Děkuji.

[Audiozáznam vystoupení](#)
[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji také, paní senátorko. V této chvíli nikdo další do diskuse přihlášený není. Ptám se, jestli chce někdo vystoupit. Není tomu tak, rozpravu uzavírám. Pane viceprezidente, samozřejmě máte právo na závěrečné slovo. Takže prosím, máte slovo.

[Audiozáznam vystoupení](#)[Videozáznam vystoupení](#)

Miloslav Kala: Omlouvám se, už jsem pozapomněl parlamentní procedury. Dotazů bylo vzneseno hodně. Já se pokusím na některé odpovědět obecně a slibuji, že všem, kteří vznesli konkrétní dotazy, odpovím během týdne písemně, abych se nedopustil nějakých nepřesností, nebo aby nedošlo k tomu, že na něco z toho zapomenu.

Především bych chtěl poděkovat všem, kteří ocenili práci Nejvyššího kontrolního úřadu, a to, co tu zaznělo, že potřebují kontroloři, zaměstnanci a také členové NKÚ mít motivaci, aby si byli jisti, že někdo ty jejich závěry čte, že se jimi někdo zabývá, že je někdo využívá, tak to jsou věty, které teď ode dneška budu na všech poradách opakovat a budu říkat, že teď už mám jistotu, že už jedna instituce taková je a že doufám, že se budou připojovat další a další. Moc za ta slova děkuji!

Chtěl bych dále vysvětlit to – na všechny dotazy pana senátora Drymly a dalších – jakým způsobem se vymáhá náprava zjištěných chyb. Formálně to probíhá tak, že po uzavření kontrolní zprávy a po jejím zveřejnění ve věstníku předseda vlády si vyžádá stanovisko kontrolovaných osob a to se projednává na vládě. Vidíte, že tam byl určitý problém, nějakou dobu prezident NKÚ nebyl přizván a tyto závěry nebyly zařazovány. V současné době tento problém je vyřešen a v poměrně rychlém sledu se projednalo více než 20 kontrolních závěrů a tomu tedy i odpovídala úroveň projednávání. Já jsem o tom hovořil s panem předsedou vlády a ujistil mě, že má zájem se závěry zabývat do větší hloubky, vytvořit určitý prostor pro diskusi a doufám, že tato slova dojdou k naplnění. Nicméně to je rovina vládní.

Vedle toho je samozřejmě rovina kontrolního výboru Poslanecké sněmovny, kde dochází velmi často k poměrně vášnivým diskusím mezi poslanci a kontrolovanými osobami nad našimi závěry. Tam si myslím, že je vždycky role opozice silnější, která má větší motivaci jaksi žádat, aby byli seznámeni s opatřeními, která byla přijata.

Pod tím ale ještě je třetí rovina, aby se na ní nezapomínalo. Kontrolované osoby dostávají tzv. kontrolní protokol a v kontrolním protokolu je podstatně více informací a podstatně více detailů, než je tomu v kontrolní zprávě, kterou dostává veřejnost, a těmito kontrolními protokoly se zabývají kontrolované osoby. A taková ta zjištění, bych řekl, jednodušší, taková ta administrativní pochybení apod. jsou odstraňována, musím říci, že velmi pečlivě a jsou i vyvozována, pokud se prokáže, že někdo něco zavinil a dopustil se něčeho, tak jsou ta pochybení i trestána. Bohužel to bývá na nižší úrovni řízení nebo výkonu státní správy, což někdy bývá jaksi předmětem určité kritiky a myslím si, že i trochu oprávněné.

Ke konkrétním dotazům. Byl tady dotaz na porušení rozpočtové kázně. Tam přestože došlo k určité, bych řekl, mediální přestřelce s kontrolovanou osobou, tak musím říci, že Ministerstvo financí a Generální ředitelství cel, kam tato oblast patří, připravuje legislativní opatření. A v zásadě z toho, co vím zatím, tak se zdá, že tato oblast by měla být vyřešena uspokojivě podle našeho závěru.

Zatím ale je předčasné to hodnotit. Navíc my nejsme oprávněni hodnotit ta opatření. My případně můžeme provést následnou kontrolu, což v tomto případě nepochybně se dá předpokládat, ovšem bude to samozřejmě s nějakým časovým odstupem.

Správní rada VZP – tam platí ta druhá záležitost – samozřejmě byla seznámena s kontrolním protokolem. Já v současné době nemám informace, jakým způsobem tyto věci vypořádali. Je pravda, že ta záležitost s elektronickou zdravotní knížkou byla hodnocena jako jedno z nejzávažnějších pochybení, která jsme konstatovali v našem kontrolním závěru, takže objevila se i v kontrolním závěru a já vám bližší informace k této problematice pošlu, až si nechám připravit současný stav, jak je máme.

Skutečně ale to, že byl učiněn pokus hradit tyto záležitosti ze základního fondu a ještě obhajovat v námitkovém a odvolacím řízení tyto věci, tak jsem to považoval za věc, která svědčí o tom, že tam správní rada asi neplnila úplně své povinnosti tak, jak by měla, protože toto považuji za jednu ze základních věcí, které tam patří.

Obecně prosím řeknu k regionálním radám. Dotazů tady zaznělo hodně a já vám podám bližší informace písemně.

V současné době je stav takový, že probíhají tři kontrolní akce a tyto tři kontrolní akce jsou ve stadiu, kdy byly uzavřeny kontrolní protokoly a probíhá odvolací řízení. Odvolací řízení z mého pohledu je poměrně komplikované. Kolegium úřadu se těmi odvoláními zabývalo už na minulém jednání. Většina z nich nebyla uzavřena, byly vzneseny některé dotazy členy, kteří neřídili tuto akci, a další jednání jsem nařídil na příští týden. Nicméně o průběhu a o detailech neuzavřené akce vás nemohu dále informovat. Budete informováni poté, kdy kontrolní závěr bude zveřejněn ve věstníku.

A správně tu zazněla informace, která je podstatná, orgány Poslanecké sněmovny i Senátu si mohou vyžádat kontrolní protokoly, které my celkem bez nějaké prodlevy předáváme s tím, že tedy upozorňujeme na určitou povinnost mlčenlivosti a určité závazky, které z toho vyplývají. Musím říci, že existuje asymetrie mezi postavením kontrolovaných osob a Nejvyššího kontrolního úřadu spočívající v tom, kontrolované osoby jsou oprávněny používat kontrolní protokoly jakýmkoliv způsobem. Všichni naši zaměstnanci, včetně členů a mne, jsme vázáni mlčenlivostí, to znamená, já nemohu jaksi jít do většího detailu. Dokonce svým způsobem senátoři, kteří budou mít zmocnění nějakého orgánu a získají protokol oficiální cestou, tak mají lepší postavení v tomto než já. Trošku nám to komplikuje život, ale to už tak bývá. A nakonec na jedné straně máme moc, na druhé straně ji máme omezenou. To platí i na dotaz pana senátora Horníka. Odpovím písemně.

K paní senátorce Dernerové. My jsme se potkali mnohokrát na půdě kontrolního výboru. V době, kdy jste podávala tyto podněty, tak byly zařazeny do našich kvalifikovaných podnětů...

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Já se omlouvám, pane viceprezidente, ale my potřebujeme teď odhlasovat pokračování po 19. hodině, protože bychom nedojednali program. Mohu vás poprosit o přerušení? Pan předseda klubu navrhne hlasování. Děkuji.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Petr Vícha: Děkuji za to přerušení, protože kdyby pan místopředseda hovořil ještě do 19. hodiny, tak už bychom pak nemohli odhlasovat zprávu, ani to usnesení. Takže dávám procedurální návrh, abychom mohli jednat a hlasovat i po 19. hodině.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji. Svolám senátorky a senátory k hlasování. (Znělka.) Děkuji. Budeme tedy hlasovat o procedurálním návrhu, abychom mohli jednat a hlasovat ještě i po 19. hodině.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento návrh, necht' stiskne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu, necht' stiskne tlačítko NE a zvedne ruku. Děkuji. Konstatuji, že v [hlasování pořadové číslo 42](#) se z 34 přítomných senátorek a senátorů při kvoru 18 pro vyslovilo 34, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Děkuji vám všem za toto hlasování, děkuji panu viceprezidentovi za pochopení a, prosím, můžete pokračovat.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Miloslav Kala: Děkuji. Už vás dlouho nebudu zdržovat. K panu senátoru Šilarovi. My jsme už na výboru hovořili o problematice Lesů ČR. Znovu na dotazy odpovím a podám další informace. Tato záležitost žije dál. V současné době připravujeme stanovisko do vlády k materiálu, který předložilo Ministerstvo zemědělství. Takže určitě i v této věci ta podpora je velmi důležitá.

A nyní k tomu poslednímu, co řekla paní místopředsedkyně Gajdůšková. Jsem velmi rád, že vzpomenu morální autoritu a kredit pana doktora Voleníka, na kterého na úřadě rádi vzpomínáme, a myslím si, že ten úřad založil velmi dobře, a připojuji se k vyjádření, které tu zaznělo. A já si myslím, že vybudovat nebo budovat morální autoritu je strašně těžké a trvá to strašně dlouho a zkazí se to hned, člověk si ani nestihne všimnout, že už se vlastně pokazila nějaká důvěra veřejnosti, takže určitě se k tomu připojuji.

Já jsem vytkl takové dva úkoly, to znamená v oblasti kontroly, abychom byli precizní, abychom dodržovali standardy a dělali práci co nejlépe. A myslím si, že tam rezerv máme relativně málo, ale máme je a jsme si jich vědomi. V oblasti správních sekce jsem řekl, že náš úřad se musí chovat tak, jako kdyby k nám přišel na kontrolu Nejvyšší kontrolní úřad, tak aby vůbec nic nezjistil. To je to nejpodstatnější, co jsme myslím v minulosti nedělali a z čeho pramenily problémy, které tam byly.

A potom to poslední, to bude záviset od toho, až se někdy změní politická situace a vláda se překulí z jedné strany na druhou, tak já vás ubezpečuji všechny, kteří jste dnes v opozici, a naopak všechny, kteří jste dnes v koalici, že tak jak možná dnes zlobíme současné ministry, tak že budeme stejně, ne-li více zlobit ty budoucí. Děkuji vám za pozornost.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Děkuji. To je příslib dobré práce. Prosím pana zpravodaje, aby se vyjádřil a provedl nás hlasováním.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Petr Šilar: Děkuji za slovo. Ještě dřív, než splním úlohu zpravodaje, tak bych prostřednictvím paní předsedající poděkoval panu Drymlovi za to upozornění, ale já jsem zvyklý, vždycky když jsem přesvědčen, že se páchá nějaká špatnost, říkat věci na rovinu, takže to klidně budu říkat i dál.

Ke zpravodajské zprávě. Vystoupilo celkem 5 senátorů a senátorek, z toho jeden dvakrát. Při rozpravě zazněl návrh na usnesení – mimo návrhu na usnesení z výboru, který jsem přečetl – výroční zprávu NKÚ vzít na vědomí. Přibýlo usnesení paní senátorky Gajdůškové, které jsme dostali v tištěné podobě. A teď bych potřeboval poradit jako nováček, protože nevím, v jakém pořadí se má teď o usneseních hlasovat, ale předpokládám, že návrh usnesení, které je širší a které rozebírá tu zprávu, to znamená, to je návrh, který předložila senátorka Gajdůšková, že by mělo být o něm hlasováno jako o prvním.

Já si ale nejsem jist, chtěl bych požádat někoho, kdo rozumí organizačnímu řádu.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Ta usnesení se nevylučují, můžeme přijmout obojí, je tam pouze problém toho, co jste navrhl ještě vy.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Senátor Petr Šilar: Já jsem chtěl právě požádat navrhovatelku – dovoluji si předložit ještě můj malinký pozměňující návrh, ale není podmínkou, jestli se s tím navrhovatelka ztotožní, v bodě II. navrženého usnesení pod druhou pomlčkou – hospodaření s majetkem státu – uvést závorku a napsat (Lesů České republiky, státní podnik). Nic víc, nic míň. Chtěl jsem jenom na to upozornit, že to je zdůraznění tohoto problému.

[Audiozáznam vystoupení](#)

[Videozáznam vystoupení](#)

Místopředsedkyně Senátu Alena Gajdůšková: Řekl jste to v rozpravě, takže to je pozměňovací návrh navrženému usnesení, takže musíme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu, poté o usnesení, můžeme ale hlasovat i o usnesení výboru, o tom, vzít zprávu na vědomí, protože se to nevylučuje. Navrhuji, abychom hlasovali v tomto pořadí, jestli s tím také souhlasíte. (Pan senátor Šilar souhlasí a děkuje za pomoc.)

Já svolám všechny k hlasování v této chvíli. Budeme tedy v tuto chvíli hlasovat o prvním pozměňovacím návrhu k návrhu usnesení toho širokého, který přednesl pan senátor Šilar, to znamená doplnění do závorky (Lesů České republiky, státní podnik).

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento návrh, nechť stiskne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť stiskne tlačítko NE a zvedne ruku. Děkuji.

Konstatuji, že v [hlasování pořadové č. 43](#) se z 35 přítomných senátorek a senátorů při kvoru 18 pro vyslovilo 29, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

V této chvíli tedy budeme hlasovat o návrhu usnesení ve znění pozměňovacího návrhu, tentokrát bez znělky.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro návrh usnesení, nechť stiskne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť stiskne tlačítko NE a zvedne ruku. Děkuji.

Konstatuji, že v [hlasování pořadové č. 44](#) se z 35 přítomných senátorek a senátorů při kvoru 18 pro vyslovilo 35, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Děkuji vám. Třetí hlasování – vzít celou zprávu NKÚ na vědomí.

Zahajuji opět hlasování bez znělky. Kdo je pro tento návrh, nechť stiskne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti, nechť stiskne tlačítko NE a zvedne ruku. Děkuji.

Konstatuji, že v [hlasování pořadové č. 45](#) se z 35 přítomných senátorek a senátorů při kvoru 18 pro vyslovilo 35, proti nebyl nikdo. Návrh byl přijat.

Děkuji vám všem. Děkuji panu viceprezidentovi za projednání tohoto bodu, i za práci, kterou skutečně velmi dobře odvádí. Děkuji panu zpravodaji.